



Consultatiereactie op Wet collectieve warmtevoorziening

Van: Gemeente Westland, Capturam en HVC

Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat t.a.v. de heer E.D. Wiebes

Datum: 30 juli 2020

Algemene reactie

Toelichting situatie regio Westland

In de gemeentes Westland en Midden Delfland werken het publieke netwerkbedrijf (Juva met dochteronderneming Capturam) en het publieke afval- en energiebedrijf (HVC) al meerdere jaren zeer succesvol aan de warmtetransitie. Samen met glastuinbouwondernemers bouwen de ondergetekenden aan een regio-dekkend warmtesysteem: Warmte Systeem Westland

HVC en Capturam zijn voornemens een gezamenlijk warmte-infrastructuurbedrijf op te richten om de verschillende duurzame en lokale warmtebronnen, de glastuinbouwbedrijven en overdrachtpunten voor de gebouwde omgeving met elkaar te verbinden. De betrokken partijen menen dat juist in deze samenwerking de warmtetransitie voor de glastuinbouw in de regio het meeste kans van slagen heeft doordat

- 1) door de samenwerking het draagvlak bij lokale partners groter is,
- 2) de investeringssom en risico's worden gedeeld en
- 3) dat er goede synergie te behalen is tussen systeemkennis en lokale kennis.

Het lokale draagvlak voor deze samenwerking op het gebied van warmte-infrastructuur is groot, maar wet- en regelgeving geeft geen duidelijk uitsluitsel over de mogelijkheden hiervan. In het voorstel Wet Collectieve Warmtevoorziening (WCW) zien wij graag duidelijker de ruimte voor zulke samenwerkingen. Hieronder lichten wij dit nader toe.

Gemeentelijk perspectief

Warmtenetten worden in de komende decennia onderdeel van de vitale energie-infrastructuur. Het aanleggen en beheren van de warmteinfrastructuur sluit goed aan bij de kennis, ervaring en uitvoeringskracht van publieke netwerkbedrijven.

Gemeente Westland en gemeente Midden-Delfland werken samen met partners aan de ontwikkeling van het Warmte Systeem Westland, waarbij lokale duurzame warmtebronnen met elkaar verbonden worden tot één lokaal warmtetransportnet, dat aangevuld met restwarmte uit het Rotterdamse havencluster via een nagenoeg Westland dekkend warmtenet het glastuinbouwcluster en op termijn ook de gebouwde omgeving van warmte kan voorzien. Juist door deze samenwerking heeft de warmtetransitie voor de glastuinbouw en de gebouwde omgeving in deze regio de meeste kans van slagen. Het draagvlak bij lokale partners is hierdoor groter, de gemeente kan via aandeelhouderschap zorgdragen voor de borging van de publieke belangen (betaalbaarheid, betrouwbaarheid, energierechtvaardigheid, duurzaamheid en transparantie) en systeemkennis en lokale kennis zijn optimaal te benutten.

Binnen de nieuwe warmtewet zou het daarom mogelijk moeten blijven voor netwerkbedrijven om te investeren in de aanleg en het beheer van de infrastructuur van warmte. Hierdoor kunnen succesvolle publiek-private samenwerkingen ook in de toekomst een belangrijke bijdrage leveren aan de warmtetransitie en kunnen gemeenten zo goed mogelijk de hen toebedeelde regierol vervullen.

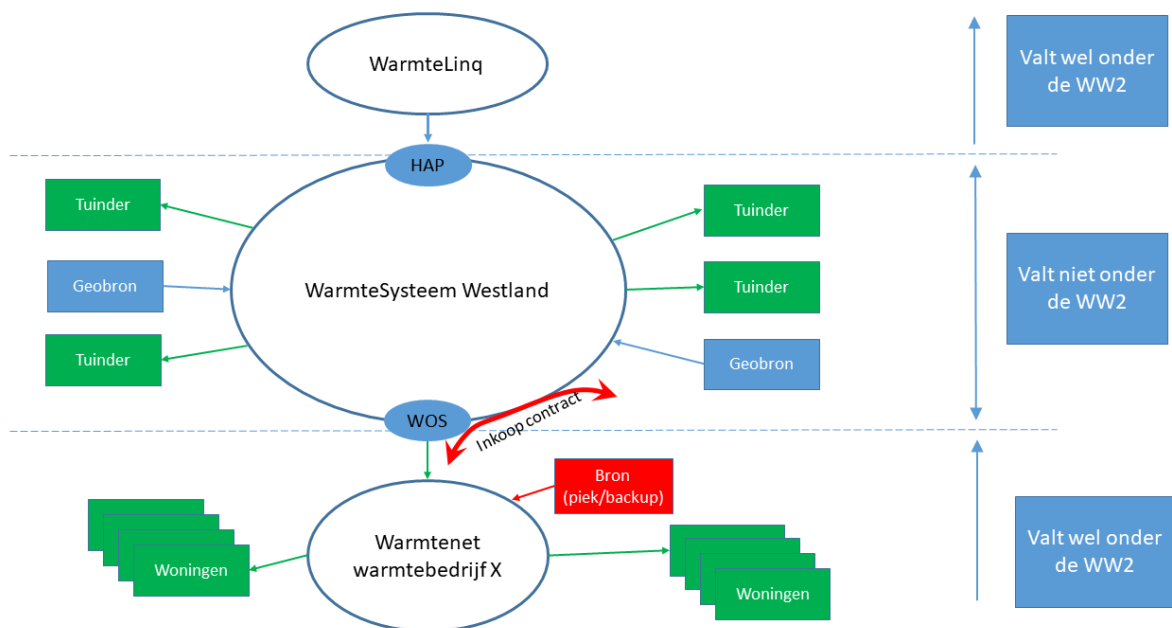
Positie glastuinbouw

De WCW kent twee typen verbruikers, kleinverbruikers en grootverbruikers, waarbij het onderscheidend element het vermogen van de aansluiting is (de grens ligt op 100 kilowatt). Een “grootverbruiker” is gedefinieerd als: natuurlijk persoon of rechtspersoon die warmte afneemt van een collectief warmtesysteem en een individuele leveringsaansluiting heeft van meer dan 100 kilowatt of een centrale leveringsaansluiting heeft met uitzondering van de levering van warmte voor industriële of productie processen of de levering van warmte die niet hoofdzakelijk geleverd wordt ten behoeve van ruimteverwarming en warm tapwater. De memorie van toelichting bij de WCW (blz. 39) merkt hierover op: *“Onder grootverbruikers vallen alle aangeslotenen in de gebouwde omgeving met een (verwachte) individuele leveringsaansluiting van meer dan 100 KW met uitzondering van gebouwen die de warmte niet gebruiken voor ruimteverwarming en warm tapwater, maar voor industriële of agrarische processen zoals bijvoorbeeld agrarische bedrijven of industrie.”*

Uit de definitie en de toelichting hierbij lijkt te volgen dat de wetgever heeft beoogd om het leveren van warmte die wordt gebruikt voor industriële processen of productieprocessen, waaronder agrarische processen, uit te zonderen van het toepassingsbereik van de WCW. De WCW zou dan niet van toepassing zijn op de levering van warmte aan de glastuinbouw, zolang die warmte wordt gebruikt voor het productieproces en (in elk geval) niet hoofdzakelijk wordt gebruikt ten behoeve van reguliere ruimteverwarming en warm tapwater.

→ Wij adviseren dat het wetsvoorstel duidelijker aangeeft dat dat warmtelevering aan de glastuinbouw buiten de WCW valt.

In zo een warmtesysteem t.b.v. de glastuinbouwsector zijn tevens fysieke koppelingen met 1) warmtebronnen en 2) overdrachtspunten t.b.v. levering aan de gebouwde omgeving. Zie onderstaande illustratie.



→ Wij adviseren dat het wetsvoorstel duidelijker aangeeft dat een warmtesysteem t.b.v. de glastuinbouwsector inclusief een fysieke koppeling met warmtebron en/of overdrachtspunt naar distributienet t.b.v. gebouwde omgeving buiten de WCW valt.



Bestendigen samenwerking HVC-Capturam

Zoals reeds met de wetgever besproken beogen HVC en Capturam een constructie waarbij het gezamenlijke warmte-infrastructuurbedrijf gehouden door een STAK (Stichting Administratiekantoor) op 50/50 – basis certificaten uitgeeft aan HVC en Capturam. HVC houdt dan geen aandelen in het gezamenlijke warmte-infrastructuurbedrijf en ook niet in een groepsmaatschappij hiervan, en neemt daarin ook niet deel, maar is slechts certificaathouder. Dit geldt tevens voor Capturam.

→Wij adviseren om in de WCW om expliciet ruimte te bieden aan dit soort samenwerkingsvormen met inachtneming van de opsomming in onze reactie op vraag #2.

Reactie op vragen:

1) In het wetsvoorstel wordt het aangewezen warmtebedrijf integraal verantwoordelijk gehouden voor een efficiënte (betaalbare) en betrouwbare warmtelevering binnen een specifiek warmtekevel. Om die systeemverantwoordelijkheid in te kunnen vullen dient het warmtebedrijf het economisch eigendom te bezitten van tenminste het warmtenet van het collectieve warmtesysteem. De vraag luidt: onder welke voorwaarden kan de integrale verantwoordelijkheid voor de warmtelevering worden ingevuld, indien het warmtenet niet in eigendom is van het aangewezen warmtebedrijf?

Wij pleiten voor een model waarbij het netwerkbedrijf en het warmtebedrijf een gelijkwaardig economisch eigendom kunnen hebben in het warmtenet. Dit samenwerkingsmodel borgt enerzijds de integrale verantwoordelijkheid in de warmteketen (ligt bij HVC) en biedt anderzijds ruimte voor een netwerkbedrijf om een wezenlijke bijdrage te leveren aan de warmte- infrastructuur gerelateerde taken.

2) In vervolg op de vorige vraag, indien het warmtenet niet in eigendom is van het aangewezen warmtebedrijf, dan zou het warmtenet van een collectief warmtesysteem in principe (ook) verzorgd kunnen worden door een netwerkbedrijf dat gelieerd is aan de publieke netbeheerder voor elektriciteit en gas. Het netwerkbedrijf dient hierbij te voldoen aan Europese regels en nationale regels voor het onafhankelijk netbeheer voor elektriciteit en gas. De vraag luidt: aan welke (aanvullende) voorwaarden zou een netwerkbedrijf moeten voldoen indien zij het warmtenet van een collectief warmtesysteem verzorgt?

In de kern komt het er op neer dat de netbeheerder ongehinderd zijn wettelijke taken moet kunnen blijven uitvoeren. Specifiek betekent dit:

- De warmteproductie is voor minder dan 50% afhankelijk van elektriciteit en gas.
- De entiteiten netwerkbedrijf, warmtenetbedrijf en netbeheerder hebben een eigen bestuur en eigen middelen.
- De ACM blijft haar controlerende taak uitoefenen om bevooroordeling en kruissubsidiering binnen een netwerkgroep te voorkomen. Dit betreft
 - het delen van marktgevoelige informatie en;
 - economische transacties van netbeheerder naar warmtenetbedrijf
- De aandeelhouders van het netwerkbedrijf geven geen instructies betreft de dagelijkse leiding van de netbeheerder en het warmtenetbedrijf.
- De investeringen van het warmtenetbedrijf mogen de investeringen van de netbeheerder niet negatief beïnvloeden.
- Het netwerkbedrijf behoudt de mogelijkheid om het dividend te beperken indien het risico bestaat dat de netbeheerder zijn wettelijke taken niet meer kan uitoefenen óf onder de verplichte ratio's komt.
- De namen van netwerkbedrijf, netbeheerder en warmtenetbedrijf mogen niet vergelijkbaar zijn.



3) *In de praktijk zullen zich situaties voor doen waarbij een nieuw warmtekavel wordt ontwikkeld naast een bestaand warmtekavel of dat naastliggende warmtesystemen naar elkaar toe groeien. In het wetsvoorstel zijn regels opgenomen over zogeheten derdentoegang van (nieuwe) bronnen tot een warmtesysteem (overgenomen uit de huidige Warmtewet). De vraag luidt: welke nadere regels voor toegang tot warmtesystemen zijn wenselijk om koppeling van warmtesystemen van verschillende warmtebedrijven mogelijk te maken?*

Hier hebben afzenders geen suggesties voor.