

## Internetconsultatie Warmtewet 2.0

Vragen naar aanleiding van de wetsteksten: <https://www.internetconsultatie.nl/warmtewet2>

### WET COLLECTIEVE WARMTEVOORZIENING

#### HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

##### Artikel 1

- N.a.v. definitie restwarmte: Als enkel onvermijdelijke restwarmte mag worden benut, wat betekent dit voor restwarmte uit bijvoorbeeld afvalverbrandingsinstallaties? En als voor de piek- en backup nog gas wordt gebruikt?
- N.a.v. definitie warmte uit hernieuwbare energiebronnen: “ *warmte die is opgewekt in een productie-installatie die uitsluitend gebruik maakt van hernieuwbare energiebronnen of is opgewekt met hernieuwbare energiebronnen in een hybride productie-installatie die ook gebruik maakt van fossiele energiebronnen*” Waarom worden hybride installaties bestempeld als warmte uit hernieuwbare bronnen? Een warmtenet dat draait op bijvoorbeeld TEO met een piekvoorziening op biogas/waterstof gas is wel wenselijk, maar een warmtenet dat voornamelijk daarop draait niet. Behoeft een nuancering.
- N.a.v. definitie kavel. 1) het gaat hier toch specifiek over een geografische afbakening? en 2) wat er moet gebeuren wanneer er voor de warmtekavel rekening moet worden gehouden met reeds gesloten concessieovereenkomsten die alleen zien op nieuwbouw- en herstructureringslocaties. Is het in die situatie inderdaad de bedoeling dat de aansluiting van bestaande bouw binnen de warmtekavel 1 op 1, dus zonder daarvoor een aanbesteding of een tenderprocedure zoals bedoeld in artikel 2.3. Warmtewet 2 te houden eveneens bij de zittende concessiehouder / aangewezen Warmtebedrijf (inbreiding) komt te liggen?
- N.a.v. definities warmtenet' en 'warmtetransport'': Onderscheid tussen warmtenet en warmtetransportnet is onduidelijk. Zit daar een overlap in? Is een warmtetransportnet een warmtenet wat “van belang is voor de regionale warmtevoorziening”? Of gaat het warmtetransportnet over een hoofdleiding en is een warmtenet een lokaal net? Wat is lokaal dan? Kavels kunnen ook gemeentegrens overschrijdend zijn. Mag de gemeente of het warmtebedrijf naar eigen inzicht bepalen of er sprake is van een net of transport?

#### HOOFDSTUK 2. COLLECTIEVE WARMTESYSTEMEN

##### PARAGRAAF 2.1 WARMTEKAVEL

##### Artikel 2.1

Algemene zorg bij het komen tot een warmtekavel is dat je voor een periode van minimaal 20jaar zaken vastlegt terwijl er nog veel onduidelijk is. Zo is er nog geen zicht op de optimale kavel grote, terwijl lokale ontwikkelingen (zoals renovatie en of beheer buitenruimte) wel aanleiding kunnen zijn om de transitie in de wijk vorm te gaan geven.

Vragen:

- Wat is doelmatig: gaat dat om technisch aspect of ook economisch, doelmatig exploiteren? Als de kavel moeilijk aan te sluiten woningen heeft stijgen de kosten. Het gaat hierbij toch om de vraag wat het goedkoopste alternatief is voor aardgas. Ook al is stadsverwarming dan niet helemaal efficiënt voor het collectieve warmtesysteem om bepaalde woningen aan te sluiten. Op basis van nationale kosten kan het wel de meest efficiënte oplossing zijn.

- Hoe beperkend zijn de voorwaarden voor vaststellen van een kavel en in welke mate is de gemeente in staat om te bepalen of er aan voorwaarden wordt voldaan. Hoe weet een gemeente of er sprake is van doelmatigheid, schaalvoordelen, leveringszekerheid, afhankelijk van andere systemen vermeden etc
- Kavelskoppelen kan alleen als zelfde warmtebedrijf actief is in kavel: dit is dus gelijk ook risico van de kavels: je weet niet wat er in de toekomst nodig of wenselijk zal zijn.
- *“...de structurele afhankelijkheid van een ander collectief warmtesysteem binnen een ander warmtekavel wordt vermeden..”* Verheldering op dit punt nodig. Zo lezend betekent dit dat een kavel ook genoeg duurzame bronnen moet omvatten. In Zuid-Holland hebben we veel restwarmtebronnen in in de haven, betekent dit dat we automatisch gedwongen zijn om een warmtetransportbedrijf aan te wijzen omdat deze bron zeker regionaal meerdere kavels gaat bedienen? Of gaan we de kavels zo groot maken dat het ook de restwarmtebron(nen) omvat, waarbij we deze moeten toewijzen/verdelen aan verschillende kavels? En wat gebeurt er in de situatie dat restwarmte onvoldoende blijkt, moeten we rekening houden met backup bronnen bij de kavel? En wat is precies afhankelijkheid, betekent dit dat gebruik van gezamenlijke infrastructuur ook onwenselijk is? Etc Betekent dit dat het kavel een eigen bron moet hebben? Of een eigen transportnet naar een bron?
- Provincie kan opdragen tot wijziging van kavel als niet voldaan wordt aan voorwaarden: wie bepaalt of er wordt voldaan aan voorwaarden? Zijn deze voldoende helder gekwantificeerd om daar een besluit over te nemen? Provincie kan opdracht verlenen en gemeenten volgen opdracht op volgens wet. De rol van de Provincie zal zich toch moeten richten wanneer er een belang is van gemeentegrenzen overstijgende kavels? En anders niet? De wet is hier niet duidelijk in, rol van Provincie is daarmee allicht te groot.
- Gemeente kan kavel vergoten of verkleinen kavel na instemming warmtebedrijf: monopolist heeft dan laatste woord? Het warmtebedrijf lijkt hiermee een “doorslaggevende” stem te krijgen. Hoe verhoudt dit zich tot de regierol van de gemeente?
- Vergroting van een Warmtekavel kan alleen met instemming van Warmtebedrijf, Maar dat kan gewenste alternatieven blokkeren. Zie laatste zin. Kan ongunstig uitpakken voor warmtebedrijf. Kunnen rechten en plichten dan in redelijkheid worden aangepast? Is er geen autoriteit de kan beslissen over voorwaarden van toevoeging?
- 

---

## PARAGRAAF 2.2. AANWIJZING VAN EEN WARMTEBEDRIJF

### Artikel 2.2.

#### Vragen:

- 2.2.4 > Betekent dit dat voor heel veel collectieve ketelvoorzieningen een aanwijzing bij B&W aangevraagd moet worden? En betekent dit vervolgens dat er kleine kavels binnen een groot kavel gaan ontstaan? Bijvoorbeeld flat met collectieve ketel met 100 afnemers binnen een groter kavel van een warmtebedrijf? Betekent dit dan ook dat alleen een warmtebedrijf dit mag aanvragen? Terwijl nu een collectieve ketel in eigen beheer van een WoCo of VvE kan zijn
- Onderscheid kleine warmtenetten, is 10 rechtspersonen en max 100 kilowatt een goede bovengrens?
- De toets of een warmtebedrijf geschikt is, is nu alleen organisatorisch en economisch. Andere uitsluitingsgronden (vgl. aanbestedingswet) ontbreken maar zijn wel belangrijk en nodig (integriteit v.d. organisatie). B&W kunnen wel voorschriften en beperkingen aan een aanwijzing verbinden, maar die gaan niet over het bedrijf.

### Artikel 2.3

De gemeenten krijgen een taak in de aanwijzingsprocedure van een warmtebedrijf. Dit veronderstelt dat de gemeente kennis en capaciteit heeft om een dergelijke vraag goed op de markt te kunnen leggen en te beoordelen. Hierbij ontstaat er automatisch een ongelijkwaardige situatie waarbij het warmtebedrijf een veel groter kennisniveau heeft dan de (gemiddelde) gemeente.

Vragen:

- Wat houdt het doorlopen van een transparante en non-discriminatoire aanwijzingsprocedure in en hoe verhoudt zich dit met het (Europees) aanbestedingsrecht? wettekst gaat nu alleen uit van "op aanvraag van het warmtebedrijf" terwijl de gemeente die vraag ook breder zou moeten kunnen uitzetten of een soort van marktconsultatie moeten kunnen doen. Wettekst moet hierop worden aangepast, zodat het beter past bij de regierol gemeenten
- Uit de redactie maak ik op dat B&W alleen over mag gaan tot het starten van een procedure voor het aanwijzen van een warmteleverancier wanneer er een aanvraag ligt van een warmtebedrijf. In de MvT wordt echter aangegeven dat het de bedoeling is dat de gemeente ook kenbaar maakt dat er aanvragen voor een warmtekavel kunnen worden ingediend. Waarom deze verplichting niet eveneens vastleggen. Dat is lijn met de regiefunctie van de gemeente en past ook bij het uitgangspunt van een transparante, non-discriminatoire aanwijzingsprocedure.
- Doorlooptijd aanwijzing is 20 tot 30 jaar: hoe omgaan met gebieden met grote onzekerheid of wensen tot innovatie? Hoe omgaan met nieuwe (burger) initiatieven?
- Wat gebeurt er met de assets en het kavel na de 30 jaar?
- De verhouding tussen ACM en de gemeenten is niet helemaal helder, wie heeft nu welke taken en verantwoordelijkheden.
- Kan of moet ACM toetsen of warmtebedrijf "bekwaam" is? Welke beperkingen kan ACM verbinden aan besluit? En wat betekent dit dan?
- Warmtebedrijf legt kavel voor en gemeente kan afwijzend beslissen als aannemelijk is dat aanleg niet kan (wat is aannemelijk, heeft gemeente wel voldoende kennis om hier een oordeel over te vellen en wat als dat niet het geval is? Dispuut?) Is afwijzing ook mogelijk als propositie voor eindgebruiker gewoon niet goed genoeg is (terwijl wel aan de in de wet genoemde voorwaarden van haalbaarheid vanuit warmtebedrijf bezien wordt voldaan?). In Zuid-Holland is dit vaak het geval, de leiding is dan afhankelijk van een transportleiding die mogelijk door meerdere kavels loopt. Moet B&W dit dan afwijzen? En wat dan?
- Beoordeling kavel richt zich op warmtebedrijf (verduurzaming, leveringszekerheid, doelmatigheid, uitvoerbaarheid (tech, org., fin), maar niet op de publieke belangen van betaalbaarheid en rechtvaardigheid. Ook transparantie wordt niet genoemd. Of luchtkwaliteit, participatie etc. Mag hier wel/of niet op worden getoetst?
- Specifiek, als de criteria lijst limitatief blijft en tarieven niet als criteria gebruikt mogen worden. Dit is onterecht. Tarieven zijn gebaseerd op de kosten en als een warmtebedrijf efficiënter kan aanleggen of bereid is een lager rendement te accepteren, dan zou dit gezien de publieke belang betaalbaarheid een essentieel criteria moeten zijn waarop gemeenten een warmtebedrijf kunnen selecteren. Idee is marktwerking?
- Waarom is inbesteding niet mogelijk. Gemeenten moeten het recht behouden om één op één een kavel aan te wijzen aan een publiek warmtebedrijf dat in eigendom is
- Worden eisen gesteld aan die adviescommissie en het te geven advies en waar is die adviescommissie van afkomstig? Is dat een commissie van de gemeente of een externe commissie?
- 2.3.11: staat hier dat eigenlijk alles weer anders kan worden bij of krachtens AMvB? Dit gaat om wezenlijke wijzigingen. Dan zou zo'n AMvB langs de Tweede Kamer moeten...

**Artikel 2.4**

**Artikel 2.5**

- Is het een reële mogelijkheid dat een aanwijzing kan worden ingetrokken (nadat een ander warmtebedrijf is aangewezen). Ligt het voor de hand dat andere warmtebedrijven de warmtekavels overnemen? En wat gebeurt er als niemand een kavel wil overnemen en het zittende warmtebedrijf een wanprestatie levert of financieel niet meer in staat is om adequaat te leveren?
- Dit is een verplichting die (grote) consequenties kan hebben voor de gemeente. (zie ook 2.28)

## **Artikel 2.6**

## **Artikel 2.7**

---

### PARAGRAAF 2.3 TAKEN AANGEWENZEN WARMTEBEDRIJF

## **Artikel 2.8**

Vragen:

- Het alsnog aansluiten van woningen (na eerste afwijzing) of het aansluiten na uitbereiding hoeft warmtebedrijf niet te doen als het redelijkerwijs technisch niet mogelijk is – wat is de definitie hiervan en wie toetst dit? Alles is technisch mogelijk... belemmering zal meer economisch van aard zijn... Grote onzekerheid voor gemeente en gebruikers.
- Spijtoptanten of nieuwe bewoners van een huis waarvan de vorige eigenaar heeft aangegeven niet aangesloten te willen worden kunnen dus de pineut zijn?
- Zi t/m 2iii: Hoe wordt dit objectief vastgesteld en kunnen we misbruik van het warmtebedrijf voorkomen? Kaders zijn hiervoor nodig. Ervaring met huidige concessies is dat zonder objectieve gronden hiervan misbruik wordt gemaakt

---

### PARAGRAAF 2.4 VERPLICHTINGEN AANGEWENZEN WARMTEBEDRIJF

#### PARAGRAAF 2.4.1 NIET UIT KUNNEN VOEREN VAN EEN WETTELIJKE TAAK

## **Artikel 2.10**

Vragen:

- Zijn er boekhoudkundige regels die bepalen hoe het warmtebedrijf financiële informatie moet aandragen? Zo ja welke en zijn deze transparant en openbaar?

---

#### PARAGRAAF 2.4.2 UITGEWERKT KAVELPLAN EN INVESTERINGSPLAN

## **Artikel 2.11**

Het beoordelen van een investeringsplan vraagt transparantie en voldoende eenduidige boekhoudkundige regels.

Vragen

- Wat als het kavelplan heel erg afwijkt van het globale kavelplan waarop de aanwijzing is gebaseerd? Welke mogelijkheden heeft de gemeente om een warmtebedrijf te verplichten meer te doen?
- 2.c. en 2 d : warmtebedrijf schrijft in warmteplan waaraan woning moet voldoen (isolatiewaarden etc) voor verwarming en tapwater: hoe kan een warmtebedrijf bepalen aan welke eisen een woning kan voldoen? Voor particuliere eigenaren is er toch geen enkel wettelijk instrument die hen verplicht een bepaalde isolatie waarde te bereiken? En wat als het niet redelijk is? En bij wie komen de kosten om

hier aan te gaan voldoen? Wie krijgt hier een taak / is aanspreekpunt als een woning niet warm genoeg wordt?

- 2g tracé moet ism gemeente worden uitgewerkt. In de TVW wordt door de gemeente al een wijkvolgorde bepaald. Indien een warmtekavel meerdere wijken beslaat, hoe verhoudt dit voorstel voor de planning en de fasering van de aanleg zich dan tot de wijkvolgorde + jaartallen in de TVW? Dient de warmtepartij zich hier aan te houden of kunnen ze hier vanaf wijken en zo ja, onder welke voorwaarden?
- 2h, 2i: wat als kosten (en daarmee kosten voor bewoner) leiden tot te hoge kosten (betaalbaarheid), kan de gemeente dan afzien van aanwijzing van betreffende warmtebedrijf? Pas hier komt er inzicht in de globale kosten (nog niet eens definitief), hoe kan een gemeente bepalen wat dan een goed idee is en hoe weet een gemeente dan of een andere kavel omvang beter / doelmatiger oid is? Zijn de kosten transparant en zijn er boekhoudkundige regels (lees kan je een vergelijking maken?) En je na inzicht in de tarieven de aanwijzing van de kavel alsnog intrekken?
- 3. Wat gebeurt er bij geen instemming?
- 4. En 5. Welke beperkingen en voorschriften zijn mogelijk?

### **Artikel 2.12**

#### Vragen

- Hoe verhoudt het investeringsplan tot het kavelplan (artikel 2.11)? Bij een groot kavel kan de aanleg wel 20 jaar duren, dit raakt de terugverdienmogelijkheid irt de 20 jaar. Hoe gaat de wet daar mee om?
- Gelden er boekhoudkundige regels bij het maken van het investeringsplan? Zo ja welke, zo nee waarom niet? Gevolgen/risico's?

---

## PARAGRAAF 2.4.3 LEVERINGSZEKERHEID

## PARAGRAAF 2.4.4 ONDERBREKING VAN DE LEVERING VAN WARMTE

### **Artikel 2.15**

#### Vragen

- Wat zijn de compensatiebedragen? Waar is dat vastgelegd?
- Wat is een "extreme situatie"? potentieel conflictpunt tussen gebruiker en warmtebedrijf waarbij gebruiker hier niet "beschermd" lijkt te worden

---

## PARAGRAAF 2.4.4 CO2 REDUCTIE EN INFORMATIEVERPLICHTINGEN OVER DUURZAAMHEID

Doornummering paragraaf foutief

### **Artikel 2.16**

#### Vragen

- Check op gemiddelde uitstoot: is dit reëel? Te hoog te laag? Kan je aanvullende eisen stellen? Bijvoorbeeld irt. Stikstof? Of fijnstof (luchtkwaliteit)
- De prestatienorm voor CO<sub>2</sub> reductie is dus per kavel. Hoe vorm te geven aan ontwikkelingen waarbij de uitrol van het net vooruit loopt op de aansluiting op duurzame bronnen. Is er een risico op een (tijdelijke) lock-in op een suboptimale bron? Bijvoorbeeld door nu te investeren in deels hernieuwbaar

omdat dat op korte termijn nodig is, terwijl er binnen een bepaalde termijn een veel betere oplossing beschikbaar kan zijn die vervolgens uitgesteld wordt omdat er reeds geïnvesteerd is.

- Hoe verhoudt de prestatie van de CO2 uitstoot per kavel zich tot allocatie van de bronnen ?
- Welke invloed heeft de gemeente nog meer in het bepalen welke bronnen worden gebruikt? Kan de gemeente hier richting aan geven of is dit geheel aan het warmtebedrijf?
- CO2 norm en sprongsgewijze verbeteringen. Gaat hier uitsluitend om maatregelen en kosten van het warmtebedrijf. Aanpassingen aan de woning (Ook daar beter isoleren of vergroten warmteafgiftecapaciteit) blijft buiten beschouwing

---

## PARAGRAAF 2.4.5 DE LEVERING VAN WARMTE

### Artikel 2.19

- Waarom wordt deze verplichting beperkt tot een in Nederland gevestigd warmtebedrijf? Dat is toch totaal niet relevant? Het lijkt me dat ieder warmtebedrijf aan deze verplichting moet voldoen
- Wat als de aanlevertemperatuur binnen het warmtekavel wordt verlaagd. Wat zijn dan de mogelijkheden voor bestaande aangeslotenen? Zij moeten dan gedwongen passende schil & installatiemaatregelen nemen óf zich laten afsluiten (maar zich dan warm moeten krijgen met een alternatieve verwarmingsmethode).
- Bovendien is nergens in de wet voorzien in een procedure voor dit geval tav rechten en plichten en rol gemeente daarin. Gaat een warmtebedrijf dan niet extra isolatie-eisen stellen zodat ze ruimschoots aan deze verplichting kunnen voldoen? Kan dat niet beter worden gespecificeerd? En wat als een verbruiker voldoet aan alle eisen en het wordt geen 20 graden in zijn/haar woning

### Artikel 2.20

Vragen

- Tekstueel lijkt er te staan dat opzegging alleen precies na 5 jaar kan, waarschijnlijk wordt bedoeld dat het niet eerder dan na 5 jaar kan. Waarop is die 5 jaar gebaseerd?
- Wat zijn technische redenen van niet afsluiten? Of zijn het economische redenen?
- Hoe kan warmtebedrijf bepalen dat afsluiten leidt tot nadeel bij andere verbruiker, wat zijn de uitgangspunten en voorwaarden?

### Artikel 2.21

Vragen:

- Wijziging in prijzen: zijn hier voorwaarden aan verbonden? Mag dat zomaar? Is er ruimte voor bezwaar?

### Artikel 2.23

Vragen:

- Wat is een ruime keuze uit betalingswijzen? 1 alternatief of meer?
- Wat is goed bereikbaar?

---

## PARAGRAAF 2.4.6 METEN VAN VERBRUIK VAN WARMTE

### Artikel 2.24

Vragen:

- Kan je als warmtebedrijf leveren tot de collectieve ketel in een gebouw en de rest aan gebouweigenaar over laten?
- Wat is technisch haalbaar en wat is kosten efficiënt? Wie bepaalt dat? Escalatie procedure?

#### **Artikel 2.25**

#### **Artikel 2.26**

Vragen:

- Met oog op de transitie is het wenselijk dat efficiëntie wordt aangemoedigd. Kan het vergroten van de DeltaT worden beloond? Mag je bijvoorbeeld afrekenen obv volume geleverd water in plaats van geleverde warmte?
- Hoe transparant zijn deze kosten? Redelijk is niet verder gedefinieerd

---

### PARAGRAAF 2.4.7 TRANSPARANTIE OVER DERDENTOEGANG

#### **Artikel 2.27**

Het nemen van een schriftelijke, gemotiveerde beslissing zou wat ons betreft sterker mogen worden gemaakt. Bijvoorbeeld door op te nemen dat toegang alleen mag worden geweigerd wanneer in redelijkheid van het Warmtebedrijf niet kan worden gevegd dat toegang moet worden verleend. Daar moeten dan zwaarwegende gronden voor worden aangevoerd.

De reden hiervan is dat third party acces belangrijk is voor een optimale benutting van een warmtenet. Hier dienen transparante regels voor worden opgesteld om misbruik van (bestaande) monopolieposities te voorkomen

Vragen

- Derdentoeegang lijkt met dit artikel niet geregeld, slechts het gesprek hierover wordt verplicht gemaakt, klopt dat? Wie heeft het laatste woord? En op basis waarvan wordt eventuele toegang besloten?
- 

---

### PARAGRAAF 2.4.8 OVERIGE VERPLICHTINGEN

#### **Artikel 2.28**

Vragen:

- Op wie rust het juridisch eigendom?
- Warmtebedrijf heeft bij ingetrokken aanwijzing recht op een tegenprestatie die de marktwaarde verschaftte rechten vertegenwoordigt. Hoe wordt deze marktwaarde bepaald? En wie betaalt dit dan?
- En is het werken met marktwaarde wel terecht? In zo'n geval zijn er de grootste investeringen al gedaan en zijn er alleen nog positieve opbrengsten nodig om de investering terug te verdienen. In zo'n geval heeft het warmtebedrijf geen recht op de marktwaarde van de verschaftte rechten op het warmtenet. Het warmtebedrijf heeft recht op een tegenprestatie die de waarde van de resterende levering tussen het moment van intrekken en het einde van het leveringscontract vertegenwoordigt
- Bestuur kan nadere regels stellen, hier moet het warmtebedrijf dan mee akkoord gaan?

### Artikel 2.29

Vragen:

- Gemeenten (en dus niet de marktpartijen die geld verdienen met de aansluitingen) moeten de gebouweigenaren gaan aanschrijven over aansluitingen. Klopt dat?
- Er worden eisen gesteld aan de binnen installatie en de isolatiewaarden van het gebouw. Hoe verhoudt dit zich tot de gebouw specifieke eigenschappen van de verschillende gebouwen in het gebied? Hoe moet een gebouweigenaar hier aan gaan voldoen? Voor wie zijn de kosten? Bij wie kan de gebouweigenaar informatie ophalen om te weten OF aan de eisen zijn voldaan en eventueel HOE hier aan voldaan kan gaan worden? En wat als je huis toch niet goed opwarmt?
- Wie bepaalt waar het afleverset komt? Is dit een one-size-fits-all aanname voor elk gebouw, ongeacht de kosten die inspanning dan nodig zijn? En dus ongeacht de totale maatschappelijke kosten? Maatwerk / optimalisatie is wel of geen optie?
- De gemeenten moet in een nog niet geïmplementeerde Omgevingswet gebouweigenaren informeren over het warmtenet over aansluitingen en verplichten om te reageren. Immers bij niet aangeven dan ze niet aangesloten wordt de gebouweigenaar geacht aangegeven te hebben wel aangesloten te willen worden. Hoe wordt dit afgedwongen? Wat als warmtebedrijf geen toegang krijgt tot woning? Wie moet gaan handhaven? Hoe lang is de reactie termijn (wat als iemand langdurig op vakantie is?)?
- Er worden minimale en maximale tarieven benoemd, hoe groot mag de marge zijn (ofwel hoeveel onzekerheid wordt er bij de gebouweigenaar neergelegd?) Zijn dit de vastrecht en GJ tarieven? Of ook de aansluitbijdragen? Is er keuze bij de gebouweigenaar om te schuiven tussen de kosten vastrecht en GJ tarief?

### Artikel 2.30

Vragen

- Waarop wordt het alternatief beoordeeld? En hoe moet je omgaan met koude vraag (WKO)?
- Hoe wordt toezicht gehouden dat dit gelijkwaardig alternatief ook wordt gerealiseerd? Het kan voor komen dat iemand een all electric oplossing presenteert en uiteindelijk zijn/haar woning gaan verwarmen met gasflessen. Wie controleert dat?
- Hoe verhoudt het treffen van een gelijkwaardige maatregel zich met de huidige concessiegebieden (bijv in Rotterdam) waarbinnen, voor wat betreft nieuwbouw, geen beroep op de gelijkwaardigheidsbepaling kan worden gedaan
- Verheldering of dit het artikel is waarop we nadere regels kunnen stellen aan het alternatief, bijv vanwege afspraken RES beperken elektriciteitsvraag, maar ook aantasting ruimtelijke kwaliteit/straatbeeld vanwege wirwar aan oplossingen

### Artikel 2.31

### Artikel 2.32

Vragen

- Wat betekent dit artikel? Dat nieuwbouw recht heeft om GEEN warmte te krijgen maar eigen voorziening mag organiseren (bijv. WKO)?

### Artikel 2.33

Vragen



- Zijn de afsluitkosten vooraf bekend bij de gebouweigenaar? Of is dit een verrassing op het moment men kiest om af te sluiten? Dit moet vooraf kunnen aangezien het de werkelijke kosten behelst.
- Indien het gaat om een aansluiting met meer dan 100 kilowatt dan kan naast de werkelijke kosten ook nog een extra tarief in rekening worden gebracht. Is op voorhand duidelijk wat dat dan is? Anders is de mededeling “u kunt na 5 jaar afsluiten” een beetje een wassen neus. Dit komt over als een boete op uittreding.
- Wat gebeurt er als het warmtebedrijf te veel kleine eindgebruikers krijgt die na 5 jaar niet meer willen aangesloten zijn op het warmtenet en het niet meer rendabel wordt om het te blijven exploiteren

---

## PARAGRAAF 2.6. VERPLICHTINGEN GEBOUWEIGENAAR

### Artikel 2.34

---

## PARAGRAAF 2.7. VERPLICHTINGEN DERDEN

### Artikel 2.35

## HOOFDSTUK 3. KLEINE COLLECTIEVE WARMTESYSTEMEN

---

### PARAGRAAF 3.1. ONTHEFFING

#### Artikel 3.1

Vragen:

- Hoe kan de gemeente weten of het aannemelijk is dat een warmtebedrijf het klein collectief warmtesysteem technisch, financieel en/of organisatorisch wel of niet kan aanleggen en exploiteren? Wie heeft die kennis en hoe kan deze worden getoetst?
- Wanneer is er sprake van een significant negatief effect op de haalbaarheid van en exploitatie van het collectief warmtesysteem van het aangewezen warmtebedrijf voor het warmtekavel waarbinnen het gebied waar de aanvraag betrekking heeft zich bevindt? Wat is significant?

#### Artikel 3.2

#### Artikel 3.3

#### Artikel 3.4

---

### PARAGRAAF 3.2. TAKEN VAN EEN WARMTEBEDRIJF

#### Artikel 3.5

Vragen:

- Wat zijn technische redenen van niet aansluiten? Of zijn het economische redenen?
- Wat zijn de uitgangspunten en voorwaarden?

---

## PARAGRAAF 3.3. VERPLICHTINGEN WARMTEBEDRIJF

### Artikel 3.6

### Artikel 3.7

- Warmtebedrijf heeft bij ingetrokken aanwijzing recht op een tegenprestatie die de marktwaarde verschaftte rechten vertegenwoordigt. Hoe wordt deze marktwaarde bepaald?
- Bestuur kan nadere regels stellen, hier moet het warmtebedrijf dan mee akkoord gaan?

### Artikel 3.8

---

## HOOFDSTUK 4. VERHUURDERS EN VERENIGINGEN VAN EIGENAARS

---

### PARAGRAAF 4.1. MELDPLICHT EN ONTHEFFING

#### Artikel 4.1

- ? wat betekent dit voor VVE's en WoCo's?
- Wat als je meer dan 500 huishoudens wil leveren?

#### Artikel 4.2

- Hoe bepaalt gemeente of ontheffing leidt tot significant (wat is de definitie daarvan? 10% 50% 90%?) negatieve effecten? Wie maakt deze berekeningen? En zijn deze transparant en volgens boekhoudkundige regels?
- Wanneer is er sprake van "onlosmakelijk verbonden?" voor zelfstandig functionerende collectieve warmtesystemen? Met piek en back up voorzieningen is er – bijv. in nieuwe systemen die zich richten op lokale optimalisaties - snel sprake van koppelingen. Dit wil je juist aanmoedigen MET behoud van lokale netten. Wat betekent dit voor lokale ontwikkelingen?

#### Artikel 4.3

- Hoe moeten gemeenten dit soort taken allemaal gaan uitvoeren? Qua menskracht en qua kennis?

#### Artikel 4.4

#### Artikel 4.5

---

### PARAGRAAF 4.2. VERPLICHTINGEN

#### Artikel 4.6

---

## HOOFDSTUK 5. WARMTETRANSPORTNETTEN

---

### PARAGRAAF 5.1. AANWIJZING VAN EEN WARMTETRANSPORTBEHEERDER

#### Artikel 5.1

- Is dit gebeurd in de regio? "Onze Minister wint alvorens een warmtetransportbeheerder aan te wijzen advies in van de burgemeester en wethouders van de gemeente en gedeputeerde staten van de provincie op wiens grondgebied de warmtelevering naar redelijke verwachting zal plaatsvinden met gebruikmaking van het warmtetransportnet."

- Wat is efficiënte wijze ontsluiten van bronnen? Hoe wordt dit bepaald? Wordt hierbij alleen naar transportdeel of de gehele keten gekeken (inclusief de consequenties op lokaal niveau als daarmee warmtenetten geen optie meer zijn?)
- Wat is het doel van een warmtetransportbeheerder?
- Wat zijn de consequenties voor bestaande transportnetten die nu niet als transportnetten zijn aangemerkt? Hoe borgen we dat deze ook toegankelijk worden gemaakt, zoals de functie is van transportnetten?

#### **Artikel 5.2**

- Hoe wordt bepaald of een transportbeheerder niet langer noodzakelijk is in het belang van de regionale warmtevoorziening? Wiens belang?

#### **Artikel 5.3**

#### **Artikel 5.4**

#### **Artikel 5.5**

- Er zijn ook transportnetten die nu in handen zijn van reguliere warmtebedrijven. Om de toegankelijkheid van deze netten te borgen is het goed om hier regels voor op te nemen, zodat de functie van het transportnet volledig wordt benut en er geen misbruik wordt gemaakt van de monopolie positie van deze warmtebedrijven

---

### PARAGRAAF 5.2. TAKEN VAN EEN WARMTETRANSPORTBEHEERDER

#### **Artikel 5.6**

- Transportbeheerder kan afzien van aanleg van net als daardoor “de efficiënte exploitatie en beheer van transportnet in het geding komt”. Klopt het dat hiermee dus de afwegingen niet worden gemaakt over de totale maatschappelijke kosten, maar slechts over een deel van de keten. En dus een transportnet mogelijk niet aangelegd als dit niet efficiënt is, ook als het niet aanleggen van een net leidt tot veel hogere inefficiëntie op lokaal niveau?
- Ofwel wat is de scope van de afweging die het transportbedrijf maakt aangaande doelmatig transport, efficiënte exploitatie, betrouwbaarheid, efficiënt gebruik van warmte etc. ? Wat wordt wel en niet meegenomen in de afweging? Is dit de maatschappelijke kosten baten over de gehele keten bezien of alleen het deel warmtetransport? Met als risico dat een onrendabele transportleiding niet wordt aangelegd met als gevolg dat over de hele keten bezien leidt tot nog grotere onrendabele consequenties.
- Hoe worden publieke belangen geborgd?

---

### PARAGRAAF 5.3. VERPLICHTINGEN WARMTETRANSPORTBEHEERDER

#### PARAGRAAF 5.3.1. NIET UIT KUNNEN VOEREN VAN EEN WETTELIJKE TAAK

#### **Artikel 5.7**

#### **Artikel 5.8**

- Warmtetransportbeheerder informeert ACM. Hoe worden de gemeenten geïnformeerd? Is er transparantie van de kosten en baten? Welke tarieven worden gehanteerd? Deze informatie is nodig

om te kunnen komen tot een totale maatschappelijke afweging voor de warmtetransitie (wat doe je waar?)

---

#### PARAGRAAF 5.3.2. WARMTETRANSPORTINVESTERINGSPLAN

##### **Artikel 5.9**

- Wat betekent rekening houden met gemeentelijke en provinciale vastgestelde plannen? Naar eigen inzicht of randvoorwaardelijk? Wat als de plannen nog niet zijn vastgelegd (er is nog geen omgevingwet, dus daarin zal het sowieso de komende tijd niet in vast komen te liggen...)
- Zie ook art. 5.6 wie bepaalt wat en waar is er mogelijkheid tot bijsturen?

##### **Artikel 5.10**

---

#### PARAGRAAF 5.3.3. WAARBORGEN ONAFHANKELIJKHEID WARMTETRANSPORTBEHEERDER

##### **Artikel 5.11**

- Wat staat hier? Wat is doel hiervan? Is dit (icm art 5.12 uitsluiting van netwerkbedrijven?)
- Warmtetransportbeheerder mogen nevenactiviteiten ondernemen voorinfrastructuur en transport voor ander energiedragers. Krijgen netbeheerders omgekeerd ook wettelijke mogelijkheid om infrastructuur- en transport van warmte te ontplooiën?

##### **Artikel 5.12**

---

#### PARAGRAAF 5.3.4. INFORMATIEVERPLICHTINGEN

##### **Artikel 5.13**

- Hoe worden prijzen en randvoorwaarden vastgesteld? Wie borgt hier de publieke belangen? Waar is dit belegd? Welke uitgangspunten en randvoorwaarden zijn gehanteerd?

---

#### PARAGRAAF 5.3.5. OVERIGE VERPLICHTINGEN

##### **Artikel 5.14**

##### **Artikel 5.15**

##### **Artikel 5.16**

---

#### PARAGRAAF 5.4. VERPLICHTINGEN DERDEN

##### **Artikel 5.17**

- Aansluitingsverantwoordelijke kan opgedragen krijgen het warmteprogramma aan te passen in belang van doelmatige uitvoering van taken. Welke doelmatigheid? En wiens taken? Ook ten koste van doelmatigheid buiten transportketen? Wie bepaalt wat doelmatig is? En wie bepaalt de scope?

##### **Artikel 5.18**

##### **Artikel 5.19**

- Is met dit artikel dan bepaald dat de warmtetransportbeheerder bepaalt wie gebruik kan maken van het net en wie niet? Dus als er een mogelijke bron en afnemer is kan de beheerder weigeren capaciteit hiervoor beschikbaar te stellen? Wat zijn de uitgangspunten van deze sturing? Hoe wordt verduurzaming van de bronnen geregeld? Wat als 1 partij met een hele grote niet duurzame bron alle capaciteit gebruikt? Ten kosten van de regionale transitie? Wie heeft dan welke bevoegdheden?

## HOOFDSTUK 6. WARMTEPRODUCTIE

---

### PARAGRAAF 6.1. RESTWARMTE

#### Artikel 6.1

- Zijn er boekhoudkundige regels vastgesteld om de kosten van uitkoppelen te bepalen?
- Klopt het dat de producent van warmte dus geen enkele kosten heeft aan leveren van warmte, maar dat de afnemer van warmte wel allemaal additionele kosten heeft (naast vastrecht, gj en BAK) om aanpassingen in gebouw door te voeren om warmte te kunnen afnemen?
- Wordt er een termijn van warmtelevering en warmte afname vastgesteld? Is er een exit afspraak?
- 

---

### PARAGRAAF 6.2. GARANTIES VAN OORSPRONG

#### Artikel 6.2

- Is hiermee geregeld dat een specifieke bron gekoppeld kan worden aan een specifieke afnemer? Dus dat die afnemer een hogere (of lagere) kwaliteit warmte op papier inkoopt dan de daadwerkelijke kwaliteit van warmte in het net (immers is dat de optel som van meer en minder duurzame bronnen)?
- Geldt deze garantie van oorsprong ook voor restwarmte? Is restwarmte CO2 vrij (omdat de CO2 aan het product van de producent hangt en de warmte die vrij komt een onbedoeld restproduct is waar geen CO2 aan is toegekend?)

#### Artikel 6.3

#### Artikel 6.4

#### Artikel 6.5

#### Artikel 6.6

#### Artikel 6.7

---

### PARAGRAAF 6.3. WIJZIGING IN ZEGGENSCHAP

#### Artikel 6.8

## HOOFDSTUK 7. TARIEFREGULERING

Ondanks dat in de memorie van toelichting gewezen wordt op marktfalen, etc, wordt toch de hele warmtekavelsystematiek en de tariefregulering blijkbaar als voldoende gezien om de door het rijk gewenste woonlasteneutraliteit te borgen. Dat lijkt lastig vol te houden zeker met de tariefdifferentiatie die per kavel op basis van kosten mogelijk wordt gemaakt. Het sturen erop wordt bijna exclusief toebedeeld aan de ACM. Onduidelijk is soms of nu het Rijk, gemeente of de ACM in de lead is

---

## PARAGRAAF 7.1. TARIEFREGULERING LEVERING VAN WARMTE VAN EEN AANGEWZEN WARMTEBEDRIJF AAN KLEINVERBRUIKERS

### PARAGRAAF 7.1.1. IN REKENING TE BRENGEN TARIEVEN BIJ KLEINVERBRUIKERS

#### Artikel 7.1

- In de wet wordt om onduidelijke redenen anders gereguleerd tav verschillende gebruikers. Dit kun je niet los van elkaar zien. Een rechtvaardige kostenverdeling is nodig om ongelijkheid tussen verschillende gebruikers onderling, maar ook tussen kavels onderling te voorkomen. Het gaat dan niet om verschil in tarieven op basis van werkelijke kosten, maar verschil in hoe de kosten worden verdeeld. Hoe gaat de wetgever dit voorkomen?

---

### PARAGRAAF 7.1.2. VASTSTELLING VAN TARIEVEN AANGEWZEN WARMTEBEDRIJF VOOR KLEINVERBRUIKERS

#### Artikel 7.2

#### Artikel 7.3

- Gaat het hier over maximum tarieven?

---

### PARAGRAAF 7.1.3. VASTSTELLING MAXIMALE TARIEVEN DOOR AUTORITEIT CONSUMENT EN MARKT

#### Artikel 7.4

- Wat is redelijk rendement (zeker in het licht van de taken die de gemeente op zich neemt bij het organiseren van de aansluitingen op het warmtenet?)?
- Zijn er boekhoudkundige regels bij het bepalen van een kosten gebaseerde referentie tarief?
- BAK en tarieven zijn communicerende vaten waar je op wil kunnen sturen. Kan dat?
- Mogen bedrijven na 5 jaar van ene berekeningsmethodiek naar andere overstappen (bijvoorbeeld omdat dat aantrekkelijker is voor het bedrijf?)
- Valt onder overige goederen en diensten ook de bouwkundige aanpassingen die nodig zijn om de gasketel te kunnen vervangen voor een warmteafleverset? Welke kosten worden meegenomen en welke niet?
- Gemeenten hebben hiermee geen sturingsmogelijkheid meer op 1 van de belangrijkste publieke belangen, de betaalbaarheid. Hoe gaat dit geborgd worden?

---

### PARAGRAAF 7.1.4. VASTSTELLING MAXIMALE TARIEVEN DOOR DE AUTORITEIT CONSUMENT NADAT TOEGESTANE INKOMSTEN VAN AANGEWZEN WARMTEBEDRIJF ZIJN VASTGESTELD

#### Artikel 7.5

- Wat is redelijk rendement?
- Efficiëntieprikkel gericht op efficiënte kosten in economisch verkeer... hoe zit het met prikkels om energie efficiëntie aan te moedigen?

#### Artikel 7.6

---

### PARAGRAAF 7.1.5. OVERIGE BEPALINGEN

## **Artikel 7.7**

- ACM kan of zal boekhoudkundige regels vaststellen?
- Wanneer besluit ACM tot komen tot boekhoudkundige regels en / of het verstrekken van inzicht? Kan de gemeente daartoe verzoeken? Zou dit niet altijd gedaan moeten worden?
- 

## **Artikel 7.8**

---

### PARAGRAAF 7.2. TARIEFREGULERING LEVERING VAN WARMTE VAN EEN AANGEWEEZEN WARMTEBEDRIJF AAN GROOTVERBRUIKERS

#### **Artikel 7.9**

- Dit artikel lijkt meer bescherming te bieden aan grootverbruikers dan de artikelen tbv de kleinverbruikers. Klopt dat? En zo ja, waarom dit dan ook niet toepassen op de kleinverbruikers?
- Hoe ga je dan kostenverdeling toepassen en socialiseren over de verschillende eindgebruikers. Dat kan pas tarieven voor kleinverbruikers en grootverbruikers vaststellen. Een net is een collectief net. dan kun je dit niet van elkaar los zien. Het is nodig dat hiervoor een kostenverdeelsystematiek komt dat door een onafhankelijke partij wordt ontwikkeld

---

### PARAGRAAF 7.3. TARIEFREGULERING LEVERING VAN WARMTE DOOR EEN WARMTEBEDRIJF DOOR MIDDEL VAN EEN KLEIN COLLECTIEF WARMTESYSTEEM

#### **Artikel 7.10**

---

### PARAGRAAF 7.4. TARIEFREGULERING LEVERING VAN WARMTE VAN EEN WARMTEBEDRIJF AAN TEN HOOGSTE 10 KLEINVERBRUIKERS ALS BEDOELD IN ARTIKEL 2.2, TWEEDE LID

#### **Artikel 7.11**

---

### PARAGRAAF 7.5. VERHUURDERS EN VERENIGING VAN EIGENAARS DIE WARMTE DOORLEVEREN AAN HUN HUURDERS EN LEDEN

#### **Artikel 7.12**

---

### PARAGRAAF 7.6. TARIEFREGULERING WARMTETRANSPORTBEHEERDER

#### PARAGRAAF 7.6.1. IN REKENING TE BRENGEN TARIEVEN

#### **Artikel 7.13**

---

### PARAGRAAF 7.6.2. PROCEDURE TOT VASTSTELLING VAN DE MAXIMALE TARIEVEN

#### **Artikel 7.14**

- wat is redelijk rendement
- Is er ook een energie efficiëntie prikkel voorzien (bijv. minder betalen als er meer warmte per m3 wordt uitgekoppeld)
- Worden lokale bronnen inzetten mogelijk gemaakt?

#### **Artikel 7.15**

- Wat is de definitie van Non-discriminatoir? Onafhankelijk van afstand betaal je hetzelfde of per afstand transport betaal je hetzelfde? Bronnen met meer CO2 uitstoot betalen even veel als schonere bronnen OF per CO2 eenheid betaal je even veel? Je betaalt per volume (en zo bouw je incentive in om DelteT te vergroten) of betaal je per GJ (en wordt dus inefficiënte uitkoppeling van warmte even duur als efficiëntere uitkoppeling).
- Kunnen gemeenten of provincie ook input leveren op de tarieven?

---

#### PARAGRAAF 7.6.3. OVERIGE BEPALINGEN

##### **Artikel 7.16**

##### **Artikel 7.17**

#### HOOFDSTUK 8. INFORMATIEVERSTREKKING

##### **Artikel 8.1**

- Wanneer is er sprake van “redelijkerwijs nodig”?

#### HOOFDSTUK 9. TOEZICHT EN HANDHAVING

---

#### PARAGRAAF 9.1. TOEZICHT

##### **Artikel 9.1**

---

#### PARAGRAAF 9.2. HANDHAVING

##### **Artikel 9.2**

##### **Artikel 9.3**

##### **Artikel 9.4**

---

#### PARAGRAAF 9.3. OVERIGE BEPALINGEN

##### **Artikel 9.5**

##### **Artikel 9.6**

#### HOOFDSTUK 10. GESCHILBESLECHTING

##### **Artikel 10.1**

##### **Artikel 10.2**

#### HOOFDSTUK 11. RECHTSBESCHERMING

##### **Artikel 11.1**

##### **Artikel 11.2**

#### HOOFDSTUK 12. EXPERIMENTEN

pm



## HOOFDSTUK 13. OVERIGE BEPALINGEN

### Artikel 13.1

- Klopt het dat met deze regel de decentrale overheden elke vorm van sturing op publieke belangen wordt verboden / onmogelijk wordt gemaakt?
- Hoe verhoudt dit zich tot art. 2.3.10: "Burgemeester en wethouders kunnen voorschriften en beperkingen aan een aanwijzing verbinden". Juist om als gemeenten regie te hebben is ruimte voor lokaal maatwerk nodig en moeten gemeenten de mogelijkheid hebben om aanvullende regels te kunnen stellen
- 

### Artikel 13.2

## HOOFDSTUK 14. SLOT- EN OVERGANGSBEPALINGEN

---

### PARAGRAAF 14.1. OVERGANGSRECHT

#### Artikel 14.1

#### Artikel 14.2

- Voldoen concessie gebieden wel of niet aan de defintie van een warmtekavel? En wat is de consequentie hiervan?
- Worden bestaande concessiehouders nu wel of niet automatisch aangewezen als kavel-eigenaren? De afspraken gaan vaak alleen over nieuwbouw en kunnen niet zomaar een op een worden toegepast op bestaande bouw. Het is niet zeker dat het warmtebedrijf dit wil. Ook heeft een gemeente geen mogelijkheid om voor een andere partij te kiezen, als de zittende partij niet geschikt lijkt om bestaande bouw aan te gaan sluiten.
- Hoe kan je als gemeenten met een concessie regie voeren?
- 

#### Artikel 14.3

#### Artikel 14.4

- Waarom 30 jaar?

#### Artikel 14.5

- Wie en hoe wordt de marktwaarde bepaalt?

#### Artikel 14.6

#### Artikel 14.7

---

### PARAGRAAF 14.2. WIJZIGING ANDERE WETGEVING

#### Artikel 14.8

#### Artikel 14.9

**Artikel 14.10**

**Artikel 14.11**

**Artikel 14.12**

---

PARAGRAAF 14.3. SLOTBEPALINGEN

**Artikel 14.13**

**Artikel 14.14**

**Artikel 14.15**