



# Notitie

Onderwerp: Consultatie Wetsvoorstel Collectieve warmtevoorziening  
Datum: 3 augustus 2020  
Aan: Ministerie van Economische Zaken  
Van: Vereniging Afvalbedrijven

## Inleiding

De Vereniging Afvalbedrijven (VA) maakt graag gebruik van de geboden mogelijkheid om haar zienswijze te geven op het Wetsvoorstel Collectieve warmtevoorziening, die op 22 juni jl. ter consultatie is gepubliceerd op de website [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). Uitgangspunt hierbij is dat stoomlevering niet onder dit wetsvoorstel valt; met het wetsvoorstel wordt immers beoogd de groei en verduurzaming van collectieve warmtesystemen in de gebouwde omgeving te faciliteren.

De VA vertegenwoordigt het Nederlandse afvalbedrijfsleven waaronder de exploitanten van afvalenergiecentrales (AEC's), slibverbrandingsinstallaties (svi's), stortplaatsen, bio-energiecentrales (BEC's) en vergistingsinstallaties. Deze installaties produceren warmte, elektriciteit of gas uit afval.

## Wetsvoorstel

### Warmteproductie

#### *Restwarmte*

Het wetsvoorstel stimuleert het gebruik van restwarmte in de gebouwde omgeving door warmtebedrijven het recht te geven om restwarmte tegen uitkoppelkosten op te halen aan de poort. In artikel 6.1 wordt dit uitgewerkt. Hierbij hebben wij een aantal vragen en opmerkingen:

- Hoe dient bepaald te worden wat de kosten van leveringszekerheid zijn? Toezicht op naleving van dit artikel ligt bij de ACM. Hoe gaat de ACM toetsen of bepaalde kosten redelijk zijn?
- Zijn de investeringen in de uitkoppeling van restwarmte voor rekening van het warmtebedrijf of voor de restwarmteproducent?
- Op welke wijze wordt geborgd dat een warmteproducent zijn investering vergoed gaat krijgen?
- Op welke wijze wordt geborgd dat een warmtebedrijf een warmteproducent niet aansprakelijk kan stellen voor het vroegtijdig uit gebruik nemen van installaties (bijvoorbeeld bij afloop van exploitatiesubsidie)? Hoe wordt een "lock-in" voorkomen voor (rest)warmteproducenten?
- Wat zijn de consequenties als warmtebedrijf en restwarmteproducent niet tot een overeenkomst kunnen komen over de vergoeding van de kosten?
- Het ophaalrecht voor restwarmte (het om niet afnemen) geldt alleen voor nieuw aan te leggen systemen; in situaties waar al restwarmte (tegen betaling) wordt geleverd aan een warmtenet dienen bestaande contracten te worden gerespecteerd.

#### *Garanties van oorsprong*

Het leveren van Garanties van oorsprong (GvO's) bij de duurzame warmte wordt verplicht. Kan een warmtebedrijf met deze GvO's ervoor zorgen dat aan de eisen wordt voldaan die worden gesteld aan CO<sub>2</sub>-emissiereductie?



### *Bestaande contracten*

In Artikel 6.8 wordt voorgesteld dat een wijziging met betrekking tot zeggenschap in een installatie van een warmteproducent of een producent van restwarmte met een vermogen van meer dan 20 MW dient te worden gemeld aan de minister. Echter, deze meldingsplicht mag niet leiden tot ingrijpen in bestaande (bilaterale) contracten. Bestaande contracten tussen grootzakelijke producenten en afnemers dienen te worden gerespecteerd door de ACM. Verder vragen wij ons af hoe de grens van 20 MW is bepaald en verzoeken u dat te verduidelijken.

### **Structurele afhankelijkheid warmtekavels**

In artikel 2.3 lid 5b wordt gesteld dat afwijzend op een aanvraag voor aanwijzing van een warmtebedrijf wordt besloten indien er structurele afhankelijkheid van een ander collectief warmtesysteem in een ander warmtekavel bestaat. Kan verduidelijkt worden wat bedoeld wordt met een "structurele afhankelijkheid" tussen warmtekavels? Mogen verschillende warmtekavels bijvoorbeeld uit dezelfde warmtebron worden beleverd?

### **Verduurzaming**

In artikel 2.16 wordt een minimaal pad vastgelegd voor verduurzaming in de komende jaren. Hierbij wordt gesteld dat deze norm dwingend is, maar in de meeste gevallen wel haalbaar. Een zorg is dat de CO<sub>2</sub>-eisen niet aansluiten op de praktijk. Met deze lineaire eisen is het lastig om een nieuw net te ontwikkelen. Dat start immers vaak met tijdelijke bronnen. Op dat moment wordt niet voldaan aan de duurzaamheidseisen; echter na aansluiting van duurzame bronnen wordt dit weer ruimschoots goed gemaakt.

Wij vragen ons verder af in hoeverre hierin de verdere verduurzaming van de elektriciteitsvoorziening wordt meegewogen. Het gebruik van aftapwarmte bij biomassa- / afvalenergiecentrales veronderstelt op dit moment dat er elders in de keten meer elektriciteit moet worden opgewekt en dat dit leidt tot extra fossiele CO<sub>2</sub>-emissies. Is hierbij maatwerk per warmtebron/netwerk mogelijk voor het bepalen van de CO<sub>2</sub>-reductie? (CCU(S), compensatie elektriciteitsverlies elders)

### **(Regionale) samenwerkingsverbanden**

In het wetsvoorstel wordt het aangewezen warmtebedrijf integraal verantwoordelijk gehouden voor een efficiënte (betaalbare) en betrouwbare warmtelevering binnen een specifiek warmtekavel. Om die systeemverantwoordelijkheid in te kunnen vullen dient het warmtebedrijf het economisch eigendom te bezitten van tenminste het warmtenet van het collectieve warmtesysteem. Wij vragen in het kader hiervan aandacht voor (bestaande) goedwerkende (regionale) samenwerkingsverbanden, die door de voorgestelde wet worden bemoeilijkt voor zowel nieuwe gezamenlijke warmte-uitbreidingsprojecten als voor bestaande warmteprojecten (vanwege eigendomsrechten).

### **Aanpassen tariefregulering**

Er wordt voorgesteld om de koppeling met de gasprijsontwikkeling op termijn los te laten. Hoe vertaalt zich dat voor projecten die SDE+ subsidie ontvangen? Hierin zit ook een gasprijsreferentie opgesloten.