

Deventer, 3 augustus 2020.

Reactie gemeente Deventer op de Wet Collectieve Warmtevoorziening

Geachte heer Wiebes,

Wij sluiten ons aan bij de brief die u namens de VNG hebt ontvangen. In deze reactie geven wij nog een aantal specifieke punten mee vanuit onze ruime ervaring met warmtenetten die wij in Deventer al vele jaren hebben.

Naast de drie consultatievragen, brengen wij de volgende aandachtspunten onder uw aandacht:

1. Ruimte voor de regierol van de gemeente.
2. Relatie met transitievisie warmte
3. Overgangssituatie bestaande warmtenetten

Ad.1. Ruimte voor de regierol van de gemeente.

In uw kamerbrief van 20 december 2019 geeft u al aan dat er sprake is van marktfalen en dat mede hierdoor een regierol van de gemeente nodig is. In Deventer ervaren we dat volop in de warmte-initiatieven die lopen. Sterker nog, het College van B&W van Deventer heeft in juli vorig jaar haar verantwoordelijkheid reeds genomen (nadat warmtebedrijven niet bereid waren in de nieuwe ontwikkelingen te participeren) door uit te spreken zelf eigenaar te willen worden. Inmiddels is dit in samenwerking met Enpuls en provincie Overijssel reeds gerealiseerd. De uitvoering is in oktober van dit jaar voorzien.

Maar u moet zich realiseren dat u met deze regierol een groot risico bij de gemeenten neerlegt, met gevolgen die niemand nog kan overzien (getuige alle discussies die gaande zijn in dit dossier). Indien het Rijk een medeoverheid vraagt een regierol te nemen voor een groot maatschappelijk vraagstuk, dan hoort daar ook de juiste speelruimte bij. In de achterliggende jaren hebben we met de transitie in de zorg hier ook veel ervaring mee opgedaan hoe het wel en niet moet. Wat we voluit delen is de ruimte die u in artikel 2.1, 2.2 en 2.3 biedt om de processen van de warmtekavel, de aanwijzing en de bestaande warmtebedrijven goed te kunnen sturen.

Wat vervolgens gebeurt is dat er in de artikelen daarna een groot aantal belemmerende bepalingen staan (met name artikel 13.1) die het de gemeente bijna onmogelijk maken deze rol te vervullen. Uit meerdere gesprekken met uw ministerie krijgen wij regelmatig de reactie dat de gemeente niet deskundig is op dit terrein en gezorgd moet worden voor waarborgen.

Het zal u bekend zijn dat het nu juist de rol van de lokale overheid is om over een breed speelveld regie te voeren zonder zelf de expertise in huis te hebben. Daarbij worden partijen gecontracteerd die dat wel hebben. Hierin is het warmtedossier geen enkele uitzondering. De kern is dan altijd dat de primaire zeggenschapsrollen expliciet gewaarborgd worden. Hierin is het laatste wat een gemeente zich wil laten overkomen dat er grote (financiële) risico's ontstaan die niet beheersbaar zijn. Dus het belang van regie op de keten, zoals u dat op meerdere plaatsen in de wet aanduidt, wordt door ons voor 100% gedeeld met hetzelfde belang als u.

Onze vraag: geef de gemeente de daarbij behorende handelingsruimte om die rol ook daadwerkelijk uit te voeren. Concreet betekent dit dat lokale aspecten in de uitvraag betrokken moet kunnen worden bij aanwijzing van kavels en partijen.

Overigens is contractering toch ook bij warmtebedrijven een normale zakelijke aangelegenheid. Voor een groot aantal werkzaamheden beschikken zij evenmin over de interne expertise.

Ad.2. Relatie Transitievisie Warmte

In de wet wordt hier nadrukkelijk aandacht aan gegeven.

Wat evenwel onderbelicht is, is het feit dat dit geen lineair proces is gericht op aantrekken van warmtebedrijven en contracteren van partijen. Het proces om te komen tot een door de gemeenteraad vast te stellen Transitievisie Warmte en hierna een Omgevingsplan is een iteratief proces met een hoge mate van participatie van bewoners en een breed palet aan partijen (met name corporaties ed.). Bij de processtappen van de vaststelling van warmtekavels en aanwijzing van partijen, wordt onvoldoende erkend dat dit iteratieve proces tot gevolg kan hebben dat de doorlooptijd dermate lang is dat het voor de private partijen nauwelijks mogelijk is op de gebruikelijke wijze hierin deel te nemen. Het is namelijk geen kwestie van een eenduidig beeld aan de warmtebehoefte en vervolgens over te gaan tot contractering. Dat betekent in de praktijk een vergaande (vrijblijvende)

participatieve rol van private partijen in het proces van de TVW of de noodzaak om over te gaan tot een publiek warmtebedrijf. Wij schatten in (gegeven de reacties vanuit de markt) dat alleen om die reden al de noodzaak tot publieke warmtebedrijven gaat ontstaan. Het langdurige proces van TVW en Omgevingsplan is een gegeven.

Wij adviseren u om bij de bepalingen m.b.t. aanwijzing van warmtekavels en aanwijzing van partijen meer rekenschap te geven met die complexe en langdurige processen op lokaal niveau.

Ad. 3. Overgangssituatie bestaande warmtenetten

De WCW is onlosmakelijk verbonden aan veranderingen in het bredere energiesysteem. Duurzame bronnen produceren niet altijd gelijktijdig energie in relatie tot de warmtevraag. Dit betekent dat de onderlinge afhankelijkheid binnen het energiesysteem toeneemt. Daarbij is het van belang dat toekomstige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt door nu een marktordering voor warmte-netten te kiezen en vast te leggen die de benodigde vrijheidsgraden kent.

De warmtemarkt bevindt zich in een ontwikkelingsfase en zal meerdere fasen doorlopen op weg naar volwassenheid. De WCW stuurt te veel op 1 model met het geïntegreerde warmtebedrijf als enige juridische entiteit. Andere vormen zijn binnen de huidige kaders al mogelijk en opties open houden is essentieel om groei te realiseren. Een specifiek model is geen doel op zich, maar een middel om tot een goede situatie te komen die bijdraagt aan het klimaatakkoord.

Juist in deze fase van de warmtetransitie zou er volop ruimte geboden moeten worden aan nieuwe initiatieven en samenwerkingsvormen. Door te kiezen voor integrale warmtebedrijven met een langdurige aanwijzing worden mogelijkheden ernstig beperkt en wordt de verdere ontwikkeling naar een nieuwe generatie 'open' en coöperatieve warmtenetten onwaarschijnlijk.

Deventer kent 9 bestaande warmtenetten (grotendeels huurwoningen en gerealiseerd in de 60-er jaren). Lastig punt is het feit dat de netten geen afgebakend gebied betreft maar blokken woningen in een gebied. Dit maakt het vaststellen van een warmtekavel volgens de nu voorliggende wettekst lastig of bijna onmogelijk. Voorts is het komen tot een open en onafhankelijk net in een intensief bebouwde bestaande woonomgeving lastig in combinatie met private netten. Dit nog los van het feit dat de bestaande netten voor gasgestookte hoge temperatuur netten zijn. Deventer beschikt niet over hoge temperatuurbronnen en dus zijn lage temperatuurbronnen noodzakelijk. Zie hier de praktijkervaring om in de wet ruimte te bieden aan meerdere modaliteiten.

Tenslotte wijzen wij u nog op een ander overgangsvraagstuk, namelijk het feit dat voor Collectieve lage temperatuurnetten heel veel stroom nodig is. Die zal lokaal opgewekt worden, waardoor integratie van zowel energienetwerk (stroom en warmte) als grote betrokkenheid van lokale partijen bij de opwek van de elektriciteit gaat ontstaan. Dit is de praktijk. In de WCW zien wij niet de ruimte om deze integratie mogelijk te maken en hiervoor een logische rol van het netwerkbedrijf te bieden, zoals die bij elektriciteit er wel is en in de wijk niet los te zien is van de rol bij warmte. Deze vormen van lokaal maatwerk zijn cruciaal om de wet te laten werken in de bestaande woonwijken. Veel bepalingen zijn gericht op grote homogene volumes. Juist de pluriformiteit van een bestaande dichtbebouwde wijk en de verbinding met andere energienetwerken, en dat ook nog in brede vormen van participatie, is de dagelijkse praktijk.

Het voorgaande onderbouwen wij met de ambtelijk op 15 juli jl. aan uw ministerie toegezonden informatie vanuit Deventer in verband met de op die dag gehouden zgn. "botsproef warmtenetten". Dit document is als bijlage toegevoegd.

Beantwoording gestelde vragen internetconsultatie

Vraag 1.:

Onder welke voorwaarden kan de integrale verantwoordelijkheid voor de warmtelevering worden ingevuld, indien het warmtenet niet in eigendom is van het aangewezen warmtebedrijf.

Antwoord 1.:

Door het aanwijzen van de regiefunctie bij een consortium waarin de gemeente of provincie het meerderheidsbelang bezit en waar alle partijen of vertegenwoordigers van een groep van partijen uit de betreffende warmteketen deelnemen in het consortium.

Vraag 2.:

Aan welke (aanvullende) voorwaarden zou een netwerkbedrijf moeten voldoen indien zij het warmtenet van een collectief warmtesysteem verzorgt?

Antwoord 2.:

Belangrijkste punt is het borgen van de toekomstbestendigheid van het net. Het net moet open en onafhankelijk zijn voor meerdere partijen zowel aan de kant de productie als de afname van warmte.

Vraag 3.:

Welke nadere regels voor toegang tot warmtesystemen zijn wenselijk om koppeling van warmtesystemen van verschillende warmtebedrijven mogelijk te maken?

Antwoord 3.:

- Het mogelijk maken van een aparte netbeheerder voor het hoofdtransportnet op gemeenteniveau conform het Warmtetransportnetwerk.
- Het mogelijk maken van een proactieve sturing vanuit de gemeente door regels of eisen te stellen aan de aanwijzing van het warmtebedrijf en kavelplan.

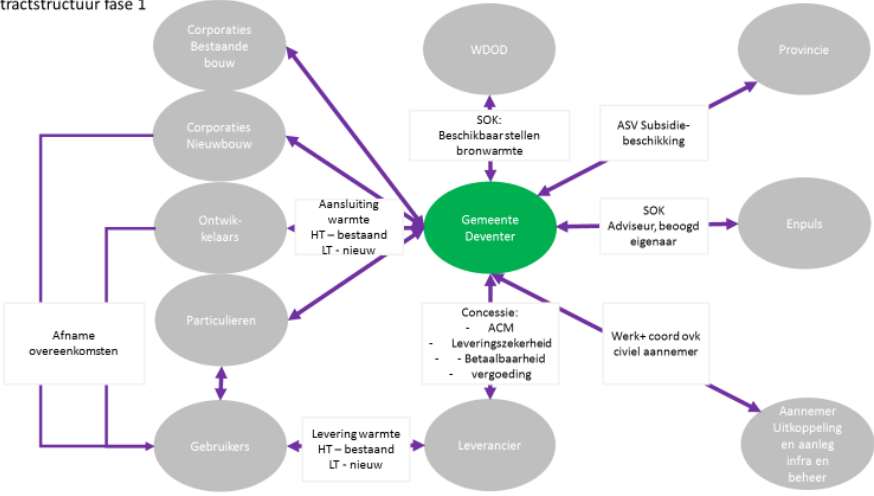
Hoogachtend,

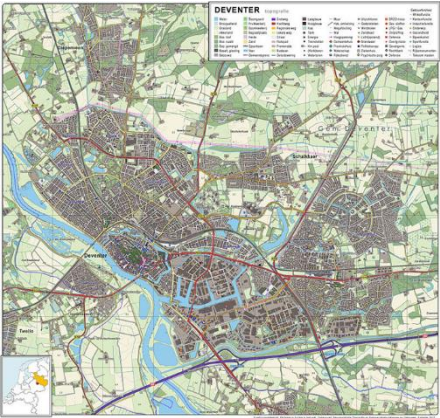
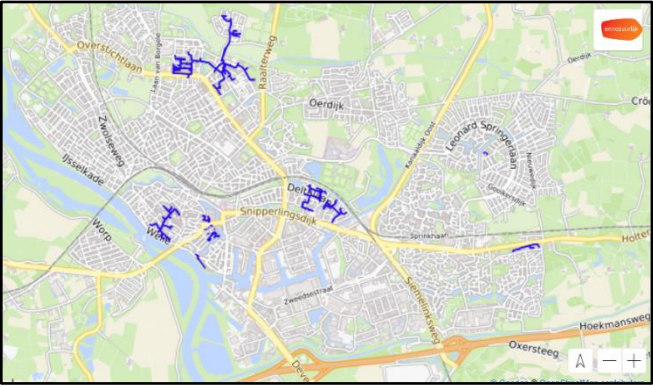
A. Otten
Regiemanager

Bijlage: botsproef warmtenetten

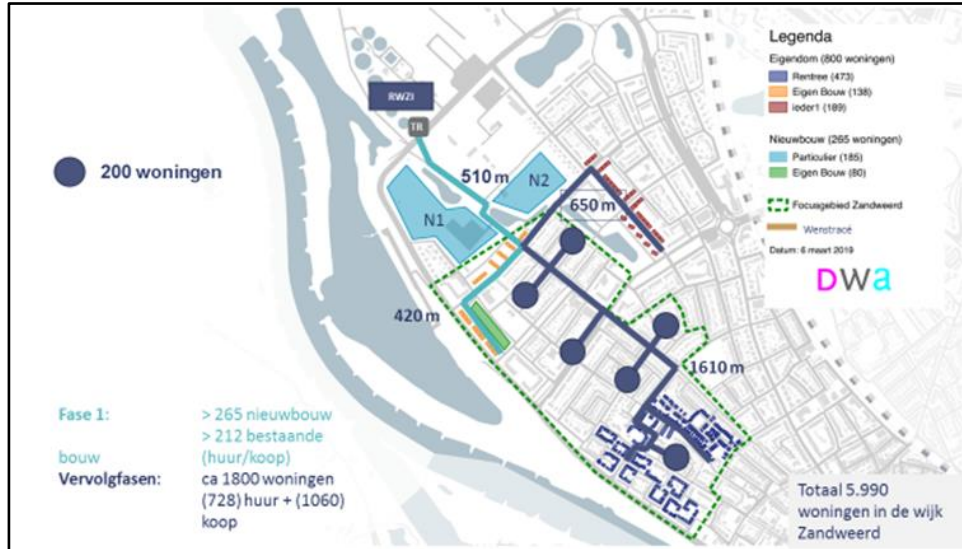
Botsproef Wet Collectieve Warmtevoorziening

Collectieve warmtesystemen met warmtebedrijf i.c.m. warmtenetbedrijf

Project	<ul style="list-style-type: none"> • Slim Warmtenet Zandweerd (gemeente Deventer). Contactpersoon: Ron Sint Nicolaas – 0620499913 – rc.sint.nicolaas@deventer.nl en Machiel Karel (buro Loo), projectleider SWZ.
Organisatie en bestuur	<ul style="list-style-type: none"> • Betrokken partijen (aandeel, stemverhouding) In <u>fase 1</u> (477 woningen van in totaal 2.200) is de gemeente Deventer 100% eigenaar van het warmtenet. Overige betrokken partijen zijn Enpuls, Waterschap WDOD, Woningbouwcorporaties, Warmteleverancier en de Provincie Overijssel. In <u>fase 2</u> zal het eigendom in meerderheid overgaan naar Enpuls en wordt een governancevorm voorzien waarin gemeente en mogelijk woningbouwcorporaties participeren in een nog af te spreken stemverhouding. • Organisatiestructuur Contractstructuur fase 1  <p>The diagram illustrates the contract structure for phase 1. At the center is 'Gemeente Deventer' (green circle). It is connected to several entities: 'WODD' (grey circle) via 'SOK: Beschikbaarstellen bronwarmte'; 'Provincie' (grey circle) via 'ASV Subsidiebeschikking'; 'Enpuls' (grey circle) via 'SOK Adviseur, beoogd eigenaar'; 'Leverancier' (grey circle) via 'Concessie: - ACM, - Leveringszekerheid, - Betaalbaarheid, - vergoeding'; and 'Aannemer Uitkoppeling en aanleg infra en beheer' (grey circle) via 'Werk+ coord ovk civiel aannemer'. On the left, 'Gemeente Deventer' is connected to 'Corporaties Bestaande bouw', 'Corporaties Nieuwbouw', 'Ontwikkelaars', and 'Particulieren' (all grey circles) via 'Aansluiting warmte HT - bestaand LT - nieuw'. 'Particulieren' is also connected to 'Gebruikers' (grey circle) via 'Afname overeenkomsten'. 'Leverancier' is connected to 'Gebruikers' via 'Levering warmte HT - bestaand LT - nieuw'.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rollen en verantwoordelijkheden <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gemeente: fase 1 100% eigenaar, exploitant, uitgeven concessie levering; vervolgfase mede-eigenaar; regie warmtetransitie; aanwijzing kavels; vaststellen TVW. ✓ Waterschap WDOD; producent warmte ✓ Enpuls: fase 1 adviseur; vervolgfase eigenaar warmte-infrastructuur ✓ Leverancier; nog te verwerven concessiehouder voor warmtelevering ✓ Woningbouwcorporatie; contract partner Fossielvrij en betaalbaar wonen; samenwerkingsovereenkomst aansluiting alle huurwoningen in gebied. ✓ Provincie: subsidie fase 1; partner in RES en onderzoek regionale governance • Besluitvormingsstructuur investeringsbeslissingen In fase 1 ligt deze geheel bij de gemeente Deventer. In fase 2 bij Enpuls op basis van de Samenwerkingsovereenkomst, rekening houdend met de nog af te spreken stemverhouding, en de nog te verwerven warmteleverancier. • Besluitvormingsstructuur operationele bedrijfsvoering In fase 1 ligt deze geheel bij de gemeente Deventer, waarbij de bedrijfsvoering m.b.t. de levering zijn opgenomen in de nog te realiseren concessie met de te selecteren warmteleverancier. In fase 2 ligt de operationele bedrijfsvoering van het warmtenet bij Enpuls en de leverancier.
Aanspreekbaarheid/Aansprakelijkheid	<ul style="list-style-type: none"> • Beeldmerk, communicatie, klantcontact De gemeente is aanspreekbaar op beeldmerk en communicatie van het SWZ. De (nog te selecteren) leverancier voor het primaire klantcontact. • Afspraken over informatiestromen (transparantie) De gemeente is aanspreekbaar over de (transparantie van de) informatiestromen. Dit is relevant vanuit de regierol van de gemeente mede in het kader van de uitvoering van de Transitievisie Warmte, de Wijkuitvoeringsplannen en de doelstellingen van het Energieplan 2030. • Afspraken over risico's en onzekerheden (adaptatie) Bij de besluitvorming door College en Raad is een uitgebreid risicobeheersplan opgesteld. De gemeente is hierop aanspreekbaar. De aansprakelijkheid is per type risico hetzij binnen de gemeente belegd, hetzij contractueel met partners geborgd (cq. zal dat in de komende tijd worden gedaan). In fase 2 worden de operationele risico's bij Enpuls belegd en is de gemeente aanspreekbaar op de risico's die wettelijk mogelijk niet bij Enpuls belegd kunnen worden.

	<ul style="list-style-type: none"> • Afspraken/regels in geval van (noodsituatie). In de SOK tussen gemeente Deventer en Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) zijn de afspraken belegd. De warmte wordt om niet geleverd waarbij de gemeente Deventer aansprakelijk is voor alle genoemde risico's m.b.t. de levering. Er is geen sprake van gegarandeerde levering vanuit de RWZI, een backup voorziening maakt onderdeel uit van het ontwerp. De in- en verkoop van warmte behoort uiteindelijk tot de scope van de nog te werven warmteleverancier. • Afspraken over derdentoegang (onderhandeling, regulering) Het doel van de gemeente is de realisatie van een open en onafhankelijk warmtenet gericht op duurzaamheid, betaalbaarheid en opschaalbaarheid waarbij bewoners in een zo groot mogelijk gebied onder gelijke condities warmte kunnen afnemen. Dit betekent dat bij verdere opschaling: <ul style="list-style-type: none"> - Meerdere bronnen aangesloten kunnen worden; - Het net uitgebreid kan worden cq. verbonden kan worden met andere (onafhankelijke) netten.
Warmtewet 2	<ul style="list-style-type: none"> • Knelpunt(en)? (artikel) De WCW is onlosmakelijk verbonden aan veranderingen in het bredere energiesysteem. Duurzame bronnen produceren niet altijd gelijktijdig energie in relatie tot de warmtevraag. Dit betekent dat de onderlinge afhankelijkheid binnen het energiesysteem toeneemt. Daarbij is het van belang dat toekomstige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt door nu een marktordening voor warmtenetten te kiezen en vast te leggen die de benodigde vrijheidsgraden kent. De warmtemarkt bevindt zich in een ontwikkelingsfase en zal meerdere fasen doorlopen op weg naar volwassenheid. De WCW stuurt te veel op 1 model met het geïntegreerde warmtebedrijf als enige juridische entiteit. Andere vormen zijn binnen de huidige kaders al mogelijk en opties openhouden is essentieel om groei te realiseren. Een specifiek model is geen doel op zich, maar een middel om tot een goede situatie te komen die bijdraagt aan het klimaatakkoord. Juist in deze fase van de warmtetransitie zou er volop ruimte geboden moeten worden aan nieuwe initiatieven en samenwerkingsvormen. Door te kiezen voor integrale warmtebedrijven met een langdurige aanwijzing worden mogelijkheden ernstig beperkt en wordt de verdere ontwikkeling naar een nieuwe generatie 'open' en coöperatieve warmtenetten onwaarschijnlijk.
Omvang (gerealiseerd en beoogd)	<ul style="list-style-type: none"> • Gebiedsafbakening warmtenet  <p>Deventer ligt in de zuid-west kant van Overijssel. Qua warmte beschikt Deventer niet over hoge temperatuurbronnen en zijn lage temperatuurbronnen beperkt aanwezig. Qua elektriciteit ligt Deventer ingeklemd tussen het Liander netwerk (Gelderland) dat niet verbonden is (en kan worden) met het Enexis netwerk in het noorden van het land.</p> <p>De potentie voor warmtenetten ligt in de noordschil van Deventer. Dit zijn ca. 12.000 woningen (huur/koop) en vooral uit de periode 1950/1970. Hier zijn een aantal bestaande HT warmtenetten (Ennatuurlijk) met ca. 1.800 aansluitingen. Hier is dus de mogelijkheid voor het organisch verbinden van</p> <p>meerdere potentiële warmtenetten. Bij het definiëren van warmtekavels dient de gemeente mogelijk in-/uitbreidingsmogelijkheden daarin onder te brengen, waarbij in het licht van de wijk-aanpak renderende en minder renderende aansluiting zullen zijn die in de nieuwe concessie aan het zittende warmtebedrijf worden opgedragen die tevens door de WCW een CO2-afname verplichting wordt opgelegd. Los van het feit dat gemeenten voor deze (nieuwe) taak nog onvoldoende zijn toegerust, lijkt op voorhand wel duidelijk dat het zittende warmtebedrijf hier aanvullende financiële garanties en compensaties voor zal vragen. Bovenstaande figuur geeft een indicatie van de verschillende kavels die in</p> 

warmtetarief uiteen kunnen lopen en zelfstandig niet altijd de mogelijkheid zullen hebben (op termijn) te voldoen aan de eerder genoemde CO2-afname verplichting uit de WCW. In de noord-west kant van Deventer wordt een start gemaakt in de wijk Zandweerd (2.200 woningen, waarvan de helft huur). De wijk ligt tegen de RWZI aan waar in oktober 2020 een start gemaakt wordt met de realisatie van de uitkoppeling en de infrastructuur voor de eerste 477 woningen. Aansluitend vindt de uitbreiding met de overige 1.600 woningen plaats.



Zie hieronder de nadere technische toelichting hierop.

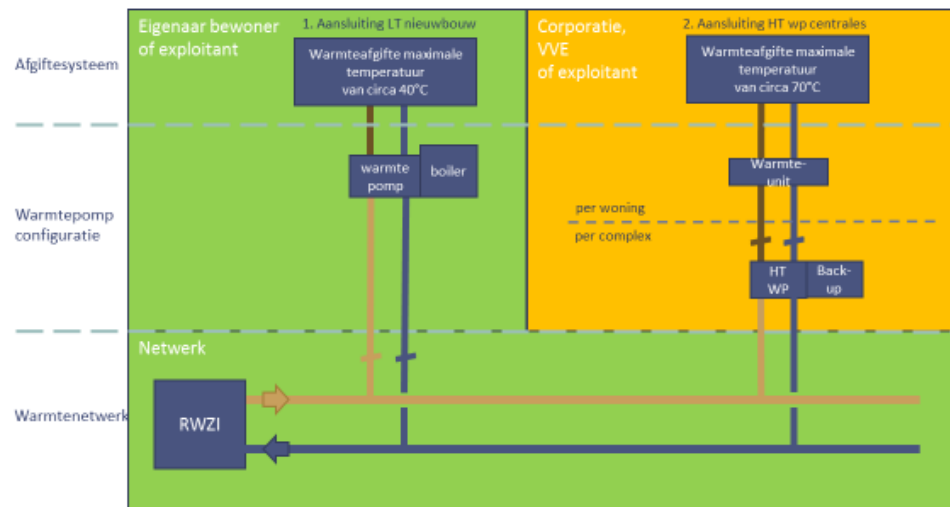
Technische aspecten

- **Aantal en type bronnen / Temperatuurregiem / Aantal en type aansluitingen**
De bron is de RWZI. Het effluentwater heeft een temperatuur van 13-20 graden. Via een uitkoppeling op het terrein van de RWZI wordt LT net gerealiseerd door de wijk. Op termijn wordt bij verdere opschaling gedacht aan toevoeging van warmte uit oppervlaktewater (IJssel). De temperatuur in de backbone is 15 tot 25 graden. In de nieuwbouwlocatie (direct onder de RWZI) wordt voor 237 woningen warmte op 40 graden geleverd (gerealiseerd via individuele warmtepompen in de woning). Voor 870 bestaande huurwoningen wordt warmte van 70 graden geleverd. Ingeval van laagbouw woningen via een collectieve warmtepomp in de buurt (voor ca. 200 woningen) en bij hoogbouw via een eigen in pandige warmtepomp. Voor de ruim 1.100 particuliere woningen vindt dat op dezelfde wijze plaats.
- **Planning en realisatietermijn:**
 - Besluitvorming gemeenteraad oktober 2020;
 - Start uitvoering infrastructuur oktober 2020;
 - Opstellen SOK met samenwerkingspartners. Gereed: januari 2021;
 - Vergunningverlening warmtenet: maart 2021;
 - Realisatie en uitvoering eerste cluster huur/koopwoningen juni 2021;
 - Realisatie overige woningen Q3 2021 tot 2024.

Financiële aspecten

- De businesscase (buca) is (conform de samenwerking en de uitvraag) opgebouwd vanuit de behoefte vanuit de wijkaanpak. Daarom zijn de volgende zaken cruciaal:
- Keuzevrijheid bewoner (alleen een aantrekkelijk aanbod kan overtuigen).
 - Afzonderlijke buca voor LT-net backbone; LT-net nieuwbouw; HT-net bestaande bouw.
 - Uitgangspunt buca is het totaal van de energierekening van de wijk. Daarbij rekening houdend met de noodzakelijke aanpassingen aan de woning. Die moet immers uit dezelfde portemonnee betaald worden.
 - BAK is gemaximeerd op vervanging CV ketel + 800 euro. Voor laagbouw 2.800 euro.
 - Investering in collectieve warmtepomp (HT) pas nadat 70 % is gecontracteerd. Omdat LT-net maar 20% van de investeringen uitmaakt, is er nauwelijks risico bij trage voltooiing.
 - Subsidie provincie Overijssel 1,7 mln en 1,0 mln renteloze lening. Primair voor de voorinvestering LT net in fase 1 (wordt in fase 2 terugverdiend).
- Afschrijvingstermijn 30 jaar op infrastructuur en 15 jaar op installaties.

Drie keer een business case



De totale investering voor 2.200 woningen is 29 mln. De buca van het LT-net is sluitend met een bijdrage van 2.300 euro voor bestaande bouw en 4.000 voor nieuwbouw en een jaarlijks vastrecht van 125 euro per woning. Deze kosten vormen een deel van de investering voor de buca van de bestaande bouw. Bij de nieuwbouw wordt deze bijdrage in rekening gebracht en zijn de kosten van de individuele warmtepomp voor rekening van de bewoner. De aansluitbijdrage voor de bestaande bouw is 2.800 euro voor laagbouw en 3.800 euro voor nieuwbouw. Dit bedrag is gebaseerd op de vervanging van de CV ketel en past binnen de jaarlijkse woonlasten. De overige exploitatiekosten omvatten over de periode van 30 jaar 52 mln. De exploitatiebaten zijn 99 mln.

Bij toepassing van een publiek rendement (gem. 2,2 %) is de buca sluitend. Er is een sluitende exploitatie na 30 jaar. De rentelasten bij publiek rendement zijn over de hele looptijd 1,5 mln. Bij toepassing van een privaat rendement (gemiddeld 6% - EV 14% en VV 4 %) is het tekort na 30 jaar 31 mln. Daarbij zijn de financieringslasten bijna 35 mln. Dit bedrag wordt nagenoeg geheel veroorzaakt door het eigen vermogen (aandeelhoudersrendement).

Conclusie. Hiermee is de prijs van de financiering de meest bepalende factor geworden voor het al of niet sluitend zijn van de buca. Het private rendement (gemiddeld 6%) leidt tot een dermate hoog tekort dat dit een veelvoud is van de mogelijke risico's in de investering, contractering of voltoop.

Noot.

In deze beschouwing is geen IRR en WAAC genoemd. Dit heeft een duidelijke reden. Zoals de minister in de kamerbrief van december 2019 al noemde, leidt het marktfalen tot een nadrukkelijke regierol van de gemeente. Bij publieke governance (zoals in het geval in Deventer) is sprake van overheidsfinanciering. Daarbij gelden specifieke spelregels die anders zijn dan de gebruikelijke rendementsdefinities in de private sector. Een overheid kent geen aandeelhoudersrendement, risico's worden zichtbaar gemaakt in het weerstandsvermogen van de gemeente en het bepalen van het rendement van de organisatie is heeft voor een gemeente weinig toegevoegde waarde. Wat gemist wordt (en wat wij in deze bijdrage willen benadrukken) is dat bij de constatering dat publieke warmtebedrijven wenselijk zijn, ook het gebruikelijke begrippenkader daarop aangepast moet worden. Er wordt onvoldoende recht gedaan aan de binnen de lokale overheid gebruikelijke spelregels (op basis van geldende regelgeving). Ook de publieke sector is een markt. De bestaande teksten in de WCW dienen hierop aangepast te worden