



Geachte Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Hiermee willen wij, Stichting Groene Erkenningen, reageren op de wijziging van de Warenwetregelgeving attractie- en speeltoestellen 2023.

1. Ontwerpbesluit + nota van toelichting

A

Artikel 1

Wij vragen aandacht om de definities voor activiteitstoestel, attractietoestel en speeltoestel voor zo ver mogelijk gelijk te trekken met de Duitse en Belgische definities. De aangewezen instellingen kunnen hierbij ondersteunen. Dit vereenvoudigt het werk van de aangewezen instellingen.

I

Artikel 9 lid 4 en 5

Waarom wordt hier wederom ministeriele regeling aangehaald? Zou beter zijn dit in een schema te regelen. Nu lijkt het of de minister eerst het schema nog moet goedkeuren, maar dat is aan de schemabeheerder. Je zou wel kunnen stellen dat in ministeriele regeling eisen worden gesteld aan schemabeheer, om dit te reguleren.

4. Bij ministeriële regeling wordt bepaald welke en op welke wijze attractietoestellen periodiek worden gekeurd door een aangewezen instelling. Bij ministeriële regeling kunnen voorts schema's ter bepaling van de keuringsfrequentie voor attractietoestellen worden vastgesteld.

5. Bij ministeriële regeling wordt bepaald welke en op welke wijze speeltoestellen en activiteitstoestellen opnieuw of periodiek worden getoetst, beoordeeld of gekeurd. Indien op grond van de eerste volzin geen regels zijn gesteld ten aanzien van de keuringsfrequentie van speeltoestellen of activiteitstoestellen, worden deze toestellen eenmalig gekeurd door een aangewezen instelling.

G

Artikel 7

Waarom wordt hieronder gekozen voor aangewezen instelling of de fabrikant of importeur? Zou het niet logischer zijn om elk gekeurd toestel volgens een bepaald format (vast te leggen in het schema) te laten voorzien van een uniek nummer afgegeven door de aangewezen instelling of in het schema vastleggen wie dit mag afgeven. Geeft meer flexibiliteit.

2. Een attractietoestel, activiteitstoestel of mobiel speeltoestel wordt volgens een bij ministeriële regeling te bepalen procedure bij de eerste keuring door de aangewezen instelling of de fabrikant of importeur van een uniek registratienummer voorzien.

Artikel 11

– *conformiteitsbeoordelingsinstantie*: een instantie als bedoeld in artikel R1, dertiende lid, van besluit nr. 768/2008/EG;

– *eerste keuring*: conformiteitsbeoordeling door een aangewezen instelling van een toestel voor verhandeling indien het toestel in serie geproduceerd wordt of voor ingebruikname indien het toestel alleen ter plaatse gekeurd kan worden,

Waarom wordt bij eerste definitie gesproken over *conformiteitsbeoordelingsinstantie* en de tweede over een *aangewezen instelling*. Duidelijker is:

– *conformiteitsbeoordelingsinstantie*: een instantie als bedoeld in artikel R1, dertiende lid, van besluit nr. 768/2008/EG, nader aan te duiden als aangewezen keuringsinstelling;

Bij tweede streepje aangewezen instelling aanpassen naar aangewezen keuringsinstelling of dit zo laten staan maar niet meer schrijven over aangewezen keuringsinstellingen.

N

Artikel 14 lid 2

Voorstel is om afgekeurde toestellen ook in het register op te nemen bij de NVWA zetten zodat alle AKI's daarbij kunnen. Dit vermindert de regeldruk bij een AKI en creëert inzicht bij de NVWA. Hiermee voorkomt je ook dat afgekeurde toestellen alsnog via andere AKI gekeurd gaan worden.

R

In Artikel 17 mist in navolging van artikel 16 Nederlandse voor gebruiksaanwijzing. Als dat bij 16 wordt geëist zou dat bij 17 ook moeten staan.

S

Artikel 19 toevoegen lid 7:

Bij een eigendomsoverdracht moet het complete dossier aan de nieuwe eigenaar worden overgedragen.

V

Artikel 23

Het lijkt ons logischer om Artikel 23 lid 2 op te nemen in de definities dan hier te verwerken

W

Artikel 24 welke sancties kleef je aan lid 2b als iemand niet deelneemt?

CC

Voorstel om te verlengen naar 3 jaar (of zo lang de keuring geldig is), dan is er geen extra druk (of lagere druk) op keuring.

2. Ontwerpregeling + toelichting

A

Artikel 3 lid a > wordt hier bedoeld de aantallen afgegeven etc...?

G

Artikel 5a

Activiteitstoestellen worden jaarlijks periodiek getoetst door een onafhankelijke deskundige partij.
Hier zal benoemd moeten worden wat iemand onafhankelijk en deskundig maakt. Anders is dit multi-interpretabel.

N

Bijlage I komt te luiden:

BIJLAGE I. Voorwaarden waaraan aangewezen instellingen moeten voldoen

Hier mist de aangewezen instelling verplicht moeten deelnemen aan het harmonisatieoverleg en andere verplichte overleggen van de schemabeheerder.

Nadere competenties worden vastgelegd in het schema voor de inspecteurs. Dit zou hierop nog aangevuld kunnen worden.

Wij stellen voor om nog eens goed te kijken naar Bijlage I t/m IV. Wij zijn van mening dat deze meer passend zijn in het schema dan in de ministeriële regeling.

3. Beleidsregel reikwijdte

Beleidsregel reikwijdte spreekt van AKI's in plaats van aangewezen instelling, wijs tellen voor dit recht te trekken

Met vriendelijke groet,
Stichting Groene Erkenningen

Doortje Schaart