

Reactie van Adventure Innovations op de wijzigingen in de Warenwetregelgeving attractie- en speeltoestellen 2023

Hiermee willen wij, Adventure Innovations, reageren op de wijziging van de Warenwetregelgeving attractie- en speeltoestellen 2023, die momenteel voorligt ter consultatie. Als innovatieve bouwer van klimparken en klimbossen maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van de invoering van een aantal maatregelen. Onze zorgen zijn als volgt samen te vatten:

1. Ingebruiknamekeuring: normering en capaciteit van deskundigen bij activiteitstoestellen

Wij hechten groot belang aan veiligheid en kwaliteit, maar de huidige voorstellen voor de ingebruiknamekeuring brengen aanzienlijke uitdagingen met zich mee, die onze branche onnodig zwaar belasten.

Tekort aan deskundige inspecteurs

Er bestaat grote zorg dat er onvoldoende gespecialiseerde inspecteurs beschikbaar zullen zijn om toestellen in onze branche tijdig en deskundig te keuren. Een belangrijke instantie met erkende expertise in onze sector is de **European Ropes Course Association (ERCA)**. Het is essentieel dat hun deskundigheid wordt erkend en ingezet om de capaciteit en kwaliteit van inspecties te waarborgen.

Beperkte keuzevrijheid van keuringsinstanties

Het wijzigingsvoorstel legt de nadruk op de onafhankelijkheid van keuringsinstanties, waarbij uitsluitend instellingen met een **NEN-EN-ISO/IEC 17065-accreditatie** worden toegestaan. Dit beperkt de marktwerking, leidt tot hogere kosten en zorgt voor een ongelijk speelveld. De deskundigheid van de inspecteurs is echter belangrijker dan de accreditatie zelf. Deze deskundigheid is beter geborgd bij instellingen met een **NEN-EN-ISO/IEC 17020-accreditatie**. Wij pleiten ervoor dat deze instellingen ook worden erkend.

Onevenredig zware eisen ten opzichte van andere EU-landen

De voorgestelde keuringseisen gaan verder dan de toestelspecifieke normen en wijken af van regelgeving in andere EU-landen. Dit leidt tot dure en complexe aanpassingen zonder merkbare veiligheidswinst. Wij pleiten daarom voor keuringen die in lijn zijn met de toestelspecifieke normen en internationale standaarden.

2. Bestaande toestellen: erken bestaande keuringen

Het is compleet onredelijk om een nieuwe ingebruiknamekeuring te vereisen voor bestaande toestellen, zoals klimbossen, touwparcoursen en klimwanden, die zijn gekeurd volgens toestelspecifieke NEN-normen (zoals NEN-EN 15567-I en NEN-EN 12572).

Onnodige aanvullende keuringen

Toestellen die voldoen aan NEN-normen worden in de hele EU als veilig beschouwd. Volgens het wijzigingsvoorstel moeten deze toestellen echter aanvullend worden gekeurd aan de open WAS-norm en Bijlage I. Dit kan leiden tot kostbare wijzigingen aan bestaande toestellen zonder significante veiligheidswinst.

Vergelijking met bouwwerken

Net zoals bestaande bouwwerken niet hoeven te voldoen aan nieuwe bouwbesluiten, behoren bestaande activiteitstoestellen niet te worden getoetst aan nieuwe WAS-eisen. Wij pleiten voor **eerbiedigende werking** voor certificaten die vóór de inwerkingtreding zijn afgegeven door onafhankelijke deskundige partijen.

Onvoldoende overgangperiode

De voorgestelde overgangsregeling van twee jaar is veel te kort. Pas na inwerkingtreding zullen de exacte eisen en keuringsprocedures duidelijk worden. Wij verzoeken een overgangperiode van ten minste vijf jaar om fabrikanten, keuringsinstanties en beheerders voldoende tijd te bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen.

3. Geen uitsluiting van elk gevaar

In Bijlage I punt 1.a en b van het WAS staat dat “elk gevaar moet worden uitgesloten”. Dit is een onhaalbare eis. Het wijzigingsvoorstel past artikel 5 en artikel 16 van het WAS aan, maar deze wijziging dient ook doorgevoerd te worden in Bijlage I.

Wij stellen voor om op te nemen:

“De haalbaarheid om hogere veiligheidsniveaus te bereiken, volstaat niet om een toestel als een onveilig toestel te beschouwen.”

Dit is in lijn met artikel 6 lid 2 van de Verordening Algemene Productveiligheid.

4. Ingrijpende wijzigingen en reparaties (Artikel 15 WAS)

De huidige formulering van Artikel 15, waarin staat dat bij elke wijziging of reparatie de geldigheid van het certificaat vervalt als de veiligheid negatief kan worden beïnvloed, is te rigide.

Onevenredige impact van kleine wijzigingen

Bijna elke wijziging of reparatie kan in theorie de veiligheid beïnvloeden. Het direct ongeldig verklaren van een certificaat is echter disproportioneel en legt een zware administratieve last op beheerders en ondernemers.

Behoeftte aan een redelijke termijn

Wij pleiten voor een beleid waarin een redelijke termijn wordt gegeven om risico's te verhelpen, tenzij er sprake is van een ernstig risico. Alleen bij ernstige risico's, zoals gedefinieerd in de Verordening Algemene Productveiligheid, zou onmiddellijke sluiting gerechtvaardigd zijn.

5. Melding ‘ernstig ongeval’ (Artikel 23 lid 2 WAS)

Het wijzigingsvoorstel voegt de term ‘**professionele medische behandeling**’ toe aan de definitie van een ernstig ongeval. Dit is onduidelijk en onredelijk.

Onduidelijke definitie

De term ‘professioneel’ omvat ook EHBO-handelingen, zoals het plakken van een pleister op een

schaafwond. Dit leidt tot onnodige meldingen van klein letsel, wat zowel ondernemers als toezichthouders onnodig belast.

Huidige definitie volstaat

De huidige definitie van een ernstig ongeval is voldoende, met de kanttekening dat de woorden '**al dan niet**' bij artikel 23 lid 2 onder b moeten worden verwijderd. Hierdoor blijft de meldingsplicht beperkt tot daadwerkelijk blijvend letsel.

Conclusie en Oproep

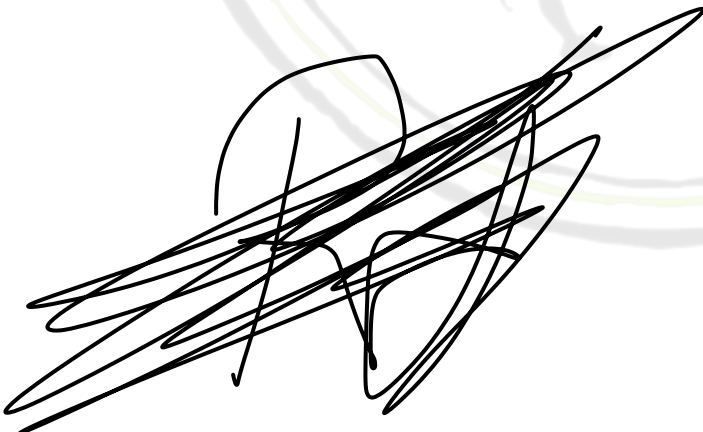
Adventure Innovations roept de overheid op om rekening te houden met onze zorgen en de wetsvoorstellen aan te passen. Wij pleiten voor:

1. **Erkenning van bestaande keuringen** en vrijstelling van herkeuringen voor toestellen die zijn gekeurd volgens NEN-normen.
2. **Een verlenging van de overgangsperiode** naar vijf jaar om de branche voldoende tijd te bieden om aan nieuwe eisen te voldoen.
3. **Consistentie in regelgeving**, waarbij onhaalbare eisen zoals "elk gevaar moet worden uitgesloten" worden aangepast.
4. **Een genuanceerd beleid voor wijzigingen en reparaties**, met een redelijke termijn om risico's te verhelpen.
5. **Een duidelijke en werkbare definitie van een ernstig ongeval**, zonder onnodige meldingsplicht voor klein letsel.

Als innovatieve bouwer van klimparken en klimbossen streven wij naar veilige, kwalitatieve en toegankelijke voorzieningen. Wij vragen de overheid om een evenwichtige, werkbare en proportionele regelgeving, die veiligheid waarborgt zonder onze branche onnodig te belasten.

Met vriendelijke groet,

Remco Diesman Eigenaar Adventure Innovations

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned below the printed name.