

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging Waterschapsbesluit i.v.m. herziening regels voor beleidsvoorbereiding en verantwoording

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl.

1. Wat is de aanleiding?

De regels voor de verslaggeving en de accountantscontrole bij waterschappen waren voor het laatst in 2009 gewijzigd. Deze zijn nu geactualiseerd. Daarnaast was er behoefte om deze regels beter aan te laten sluiten op de regels voor gemeenten en provincies.

2. Wie zijn betrokken?

Bij het voorbereiden van het voorstel waren de ministeries van IenW en BZK, Unie van Waterschappen en de Commissie BBV betrokken. Het wijzigen van deze regelgeving zal de waterschappen raken en de accountants die de waterschappen controleren.

3. Wat is het probleem?

Sinds het Waterschapsbesluit in 2009 in werking is getreden hebben geen grotere wijzigingen meer plaatsgevonden terwijl er sindsdien wel externe ontwikkelingen waren die voor dit besluit relevant zijn. Het besluit is daarom op onderdelen verouderd geraakt. Daarnaast wijkt het besluit af van de regels voor gemeenten en provincies, waardoor de verschillende decentrale overheden niet goed vergelijkbaar zijn.

4. Wat is het doel?

De wijziging van het besluit voorziet in twee doelen:

- Relevante ontwikkelingen op het gebied van financiële regelgeving (bijv. vennootschapsbelasting voor de overheid) in het besluit opnemen;
- Het besluit zoveel mogelijk in overeenstemming brengen met vergelijkbare regels die gelden voor gemeenten en provincies.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De overheid dient regels te stellen waar begrotingen en verantwoordingen van waterschappen aan moeten voldoen, opdat deze transparant en navolgbaar zijn.

6. Wat is het beste instrument?

Regelgeving in het Waterschapsbesluit: daarmee wordt ervoor gezorgd dat alle waterschappen op dezelfde manier hun begroting en verantwoording opstellen en dat deze stukken op dezelfde manier worden gecontroleerd door accountants.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

- Burgers: geen gevolgen.
- Bedrijven: accounts die de jaarrekening van decentrale overheden controleren hebben voordeel bij de wijziging, omdat de jaarrekening van waterschappen meer gaat lijken op die van gemeenten en provincies. De wijze van controleren wordt geheel gelijk.
- Overheid: begrotingen en verantwoordingen van alle decentrale overheden worden zoveel mogelijk volgens dezelfde principes opgesteld, wat leidt tot meer transparantie.