

Leeswijzer bij het Wetsvoorstel bestrijden energieleveringscrisis

Na 1,5 jaar voorbereiding is de publieke consultatie van het Wetsvoorstel bestrijden energieleveringscrisis gestart. Bij deze consultatie horen vier documenten:

1. Het wetsvoorstel zelf;
2. De memorie van toelichting;
3. Het beleidskompas;
4. Leeswijzer met consultatievragen (voorliggend document).

Toelichting

Hoewel de vraag naar aardgas daalt, speelt gas nog steeds een cruciale rol in de Nederlandse energievoorziening. Nederland heeft een goed functionerend gassysteem en kent waarborgen om plotselinge verstoringen op te vangen. Bij een ernstige verstoring kan aanvullend overheidsingrijpen nodig zijn. Met het voorstel voor de Wet bestrijden energieleveringscrisis (wbe) wil het kabinet de weerbaarheid van het gassysteem verbeteren en een duidelijk kader opstellen op welke manier de overheid kan ingrijpen als dat nodig is.

De Europese interne gasmarkt is onderling sterk verbonden. Op Europees niveau zijn in de verordening gasleveringszekerheid afspraken gemaakt hoe lidstaten de weerbaarheid van hun gassysteem waarborgen en hoe zij omgaan met een (dreigende) gascrisis. Met dit wetsvoorstel geeft Nederland invulling aan deze afspraken en wordt de uitvoering ervan verbeterd. In de eerste plaats door het functioneren van gassysteem in normale omstandigheden te versterken om te voorkomen dat een verstoring in de gasleveringssituatie leidt tot een gascrisis. Voorbeelden zijn maatregelen over het vullen van gasopslagen en het expliciteren van de verantwoordelijkheid van leveranciers om de levering aan hun eindafnemers te verzorgen, ook onder meer extreme omstandigheden (zoals bijvoorbeeld een periode van extreme koude). Dit gebeurt via wijzigingen van de Energiewet en de Mijnbouwwet. Daarnaast voorziet het voorstel in bevoegdheden om snel en effectief maatregelen te kunnen treffen in tijden van een (dreigende) energiecrisis. Het gaat daarbij met name om de maatregelen uit het Bescherm- en Herstelplan Gas. Dit gebeurt in een aparte wet, de Wet bestrijden energieleveringscrisis.

Het wetsvoorstel staat los van de huidige ontwikkelingen op de gasmarkt. Naar verwachting kan de wet op 1 januari 2027 in werking treden.

Deze internetconsultatie heeft als doel om input op te halen om enerzijds het wetsvoorstel waar nodig aan te scherpen en anderzijds om nog te maken keuzes – bijvoorbeeld keuzes die gemaakt moeten worden als de verantwoordelijk minister besluit tot het opleggen van een heffing gasleveringszekerheid of een verplichting voor het vullen van gasopslagen – goed te kunnen onderbouwen.

Om gericht input te kunnen ophalen en om de lezer wegwijs te maken in het wetsvoorstel en de bijbehorende memorie van toelichting, dient deze leeswijzer. In onderstaand schema is per deelonderwerp van het wetsvoorstel opgenomen wat de aanleiding is om dit deelonderwerp in het wetsvoorstel op te nemen, wat in dit wetsvoorstel geregeld wordt, waar dat in de bijbehorende documenten staat en wat de consultatievragen zijn.

Te regelen in het wetsvoorstel + waarom	Wat regelt dit wetsvoorstel (en waar staat dit in de tekst)?	Consultatievragen
<p>1. Afbakening afnemersgroepen van gas</p> <p>Op grond van de verordening gasleveringszekerheid dient een lidstaat verschillende afnemersgroepen te onderscheiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Beschermd afnemers; B. Door solidariteit beschermde afnemers (subgroep van A); C. Cruciale gasgestookte centrales; D. Niet-beschermd afnemers. <p>O.b.v. deze indeling wordt bepaald wie tot welke groep afnemers behoort. Nederland heeft deze indeling nog niet in lijn met de verordening geïmplementeerd, o.a. omdat Nederland niet beschikt over een registratie van niet-huishoudelijke eindafnemers op basis van economische activiteiten en niet beschikt over gegevens van alle afnemers (vb. afnemers die aangesloten zijn op een gesloten systeem en partijen bij multi-siteovereenkomsten). De huidige indeling van de afschakelstrategie is gebaseerd op SBI-codes (net als destijds enkele corona-steunmaatregelen), maar dit systeem is niet sluitend. Ook moet de aansluiting tussen SBI-codes en eindafnemers op dit moment ad hoc gedaan worden. Daarom moet nog gezocht worden naar een verbetering van deze systematiek of een alternatieve systematiek.</p> <p>Dit is o.a. nodig voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de uitvoering van de gasleveringsnorm; - het opstellen van de risico-evaluatie, het preventief actieplan en het noodplan; - het treffen van verplichte afschakelmaatregelen uit het BH-G ter bestrijding van een noodsituatie; en - de toepassing van het solidariteitsmechanisme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Er worden definities van verschillende begrippen t.b.v. afbakening afnemersgroepen in de Energiewet opgenomen. Een voorbeeld van zo'n definitie is een nadere uitleg over wat onder een stadsverwarmingsinstallatie wordt verstaan. → <i>MvT: par. 2.3.1 en 3.1 en artikelsgewijs artikel 5.1, onderdeel B van het voorstel; Wet: artikel 5.1, onderdeel B van het voorstel (artikelen 2.4a, 2.4b, van de Energiewet)</i> • Een plicht voor leveranciers, beheerders van gesloten systemen en vertegenwoordigers van multi-site overeenkomsten om te registreren welk type afnemer de eindafnemer/aangeslotene is en het type economische activiteit waarvoor de niet-huishoudelijk eindafnemer/aangeslotene gas verbruikt. → <i>MvT: par. 3.2; Wet: Artikel 5.1, onderdelen C, D. L en O, van het voorstel (artikelen 2.6, 2.33a, 3.105a en 4.8, achtste lid, van de Energiewet)</i> • Een grondslag om in lagere regelgeving te bepalen: <ul style="list-style-type: none"> o welke categorieën eindafnemers als (door solidariteit) beschermd worden aangemerkt (vb. mkb wel/niet, welke essentiële sociale diensten wel/niet); o welke methode wordt gebruikt voor het identificeren van de economische activiteiten die een niet-huishoudelijk eindafnemer/aangeslotene verricht; en o welke niet-huishoudelijk eindafnemers/aangeslotenen op basis van zijn economische activiteiten behoort tot welke categorie eindafnemers. <p>→ <i>MvT: par. 3.2; Wet: Artikel 5.1, onderdelen C, D. L en O, van het voorstel (artikelen 2.6, 2.33a, 3.105a en 4.8, achtste lid, van de Energiewet)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • T.b.v. de keuzes die in lagere regelgeving gemaakt worden over de systematiek voor de indeling van afnemersgroepen (mogelijk i.p.v. de huidige SBI-codes). <ul style="list-style-type: none"> o Voor wat betreft het eventuele gebruik van SBI-codes voor de identificatie van economische activiteiten van niet-huishoudelijke afnemers: Op welke punten werkt het gebruik van SBI-codes voor dit doel naar uw mening wel en niet goed? o Voor wat betreft het eventuele gebruik van een nieuwe methode voor de identificatie van economische activiteiten van niet-huishoudelijke afnemers: wat zijn belangrijke vereisten voor een eventuele nieuwe methode? o Ziet u aandachtspunten in de voorgestelde systematiek?
<p>2. Verbetering uitvoering gasleveringsnorm</p> <p>De gasleveringsnorm stelt dat lidstaten aardgasbedrijven moet verplichten om voorzieningen te treffen om in 3 gevallen (extreme koude, uitzonderlijk hoge gasvraag of tijdelijke uitval van de grootste gasinfrastructuur onder gemiddelde winterse omstandigheden) de gaslevering aan beschermde afnemers te waarborgen.</p> <p>Nederland heeft deze norm nog niet juist en volledig ten uitvoer gelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nederland koppelt de uitvoering van de gasleveringsnorm aan het begrip kleinverbruiker en dit komt niet overeen met het begrip 'beschermd afnemer' in de gasleveringsnorm; - Er is nog geen verplichting voor alle drie de scenario's van de norm; - er is niet geëxpliciteerd wat de verantwoordelijkheid is van leveranciers van beschermde afnemers. <p>GTS heeft nu de piekleveringstaak: dat betekent dat GTS voorzieningen treft voor de levering van gas om te voorzien in de <i>extra</i> vraag naar gas op zeer koude dagen (-9 tot -17 graden Celsius, de zogenaamde pieklevering). GTS vraagt deze taak te heroverwegen en te herijken.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Afbakening van de groep beschermde afnemers wordt mogelijk gemaakt (zie punt 1). • De verantwoordelijkheid van leveranciers van beschermde afnemers voor alle drie de onderdelen van de gasleveringsnorm wordt geëxpliciteerd in wetgeving. Leveranciers blijven voor pieklevering gebruik maken van voorzieningen die getroffen worden door GTS. • De piekleveringstaak voor GTS blijft behouden vanwege het publieke belang om ook voor extreme periodes voorzieningen te treffen. Wel wordt: <ul style="list-style-type: none"> o het begrip kleinverbruiker in dit kader te vervangen door beschermd afnemer; en o in lagere regelgeving (niet in dit voorstel) temperatuur waarvoor deze voorzieningen moeten worden getroffen in lijn met de adviezen van het KNMI inzake meerjarige temperatuurontwikkelingen aangepast naar -11 tot -14°C. <p>→ <i>MvT: par. 4; Wet: Artikel 5.1, onderdelen D en G, van het voorstel (artikel 2.33b en 3.64 van de Energiewet)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Voor energieleveranciers: <ul style="list-style-type: none"> o Op welke manier voorziet u nu de basislevering aan uw afnemers, ook onder extremere omstandigheden zoals voorzien in de gasleveringsnorm? o Verwacht u dat deze voorzieningen wijzigen als u voor beschermde afnemers in plaats van voor kleinverbruikers moet gaan treffen? Ziet u daarbij aandachtspunten? • Wat is volgens u een goede verdeling tussen GTS en energieleveranciers wat betreft de piekleveringstaak?
<p>3. Bevoegdheid verplichtende maatregelen uit BH-G</p> <p>Momenteel kunnen verplichtende maatregelen ter bestrijding van een niveau noodsituatie (als bedoeld in de verordening gasleveringszekerheid) uit het Bescherm en Herstelplan Gas (BH-G, voorbeeld: verplicht afschakelen niet-beschermd afnemers) alleen getroffen worden o.b.v. Distributiewet, d.w.z. als er sprake is van 'buitengewone omstandigheden'. De maatregelen die kunnen worden getroffen en de situatie waarin de Distributiewet in werking kan treden en worden gesteld, sluiten niet goed aan bij de verordening gasleveringszekerheid. Dit brengt beperkingen met zich voor het treffen van maatregelen indien zich een noodsituatie voordoet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De bevoegdheid om ter bestrijding van een noodsituatie verplichtende maatregelen uit het BH-G te treffen. → <i>MvT: par.5.1-5.4; Wet: artikelen 2.3, 2.5 en 2.6 van het voorstel</i> 	<p>Geen.</p>
<p>4. Bevoegdheid voor maatregelen t.b.v. solidariteit</p> <p>O.b.v. de verordening gasleveringszekerheid zijn direct verbonden lidstaten verplicht elkaar bij te staan en gas te leveren, indien de gasleveringssituatie in een lidstaat zo nijpend is, dat deze lidstaat zijn door solidariteit beschermde afnemers</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Leveren solidariteit: <ul style="list-style-type: none"> o de bevoegdheid om een partij aan te wijzen die solidariteitsgas aankoopt, in ontvangst neemt en aflevert bij de verzoekende lidstaat. o Bevoegdheid minister om, indien noodzakelijk, gas te onteigenen. <p>→ <i>MvT: par. 5.5.2; Wet: Artikelen 2.2 en 2.7 van het voorstel</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kunt u alternatieve (minder ingrijpende) maatregelen bedenken om gas te verkrijgen t.b.v. het leveren van solidariteit?

<p>(zoals huishoudens) niet meer van gas kan voorzien. Dit komt alleen in zeer extreme gevallen voor. Op dit moment ontbreekt in reguliere wetgeving de grondslag om solidariteit te kunnen leveren of het ontvangen gas (goed) te verdelen. Ook is onzeker of de bevoegdheden die de Distributiewet bieden hiervoor kunnen worden geactiveerd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ontvangen solidariteit: <ul style="list-style-type: none"> ○ de bevoegdheid om een partij aan te wijzen die dit solidariteitsgas aan door solidariteit beschermde afnemers in NL levert (via de leveranciers) ○ grondslag om kosten (deels) te verhalen op deze leveranciers. ➔ <i>MvT: par. 5.5.3; Wet: Artikelen 2.2 en 2.8 van het voorstel</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • De kosten van solidariteitsgas (in het geval dat Nederland solidariteitsgas ontvangt) zijn potentieel heel hoog: hoe kunnen deze kosten eerlijk verdeeld worden?
<p>5. Bevoegdheden voor maatregelen t.b.v. EU-(nood)maatregelen</p> <p>Tijdens de energiecrisis bleek dat in de Nederlandse wetgeving een grondslag miste om in Nederland verplichtingen op te leggen ter uitvoering van verschillende tijdelijke EU-(nood)maatregelen.</p>	<p>Een brede delegatiegrondslag (niet beperkt tot concrete maatregelen) om bij ministeriële regeling tijdelijk verplichtende maatregelen te treffen ter uitvoering van toekomstige tijdelijke EU-(nood)maatregelen (vangnetbepaling).</p> <p>➔ <i>MvT: par. 5.6; Wet: Artikelen 2.9 en 2.10 van het voorstel</i></p>	<p>Geen</p>
<p>6. Bevoegdheden voor aanvullende nationale tijdelijke maatregelen</p> <p>Tijdens de gascrisis in 2022 bleek dat zich onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen waarin de bestaande bevoegdheden om maatregelen te treffen niet afdoende zijn.</p>	<p>Een delegatiegrondslag die niet beperkt is tot concrete maatregelen om bij ministeriële regeling tijdelijk verplichtende onvoorziene maatregelen te treffen ter bestrijding van een door de minister afgekondigd niveau van gascrisis (vangnetbepaling).</p> <p>➔ <i>MvT: par. 5.6</i> ➔ <i>Wet Artikelen 2.9 en 2.11 van het voorstel</i></p>	<p>Geen</p>
<p>7. Maatregelen ten behoeve van het borgen van het vullen van Nederlandse gasopslagen</p> <p>Gasopslag speelt belangrijke rol in Nederlandse gasleveringszekerheid. In die visie gasopslag heeft het vorige kabinet aangekondigd een proactievare rol – aanvullend op de markt – te willen nemen. Adviesbureau Kyos heeft onderzocht wat de impact en kosten van verschillende vulmaatregelen zijn. Op dit moment heeft de overheid als enige instrument de tijdelijke vulmaat voor EBN. Nederland heeft geen noodvoorraad of strategische gasvoorraad. Ook is er geen vulverplichting voor marktpartijen.</p>	<p>Een pakket aan vulmaatregelen, waarbij verantwoordelijk bij marktpartijen blijft liggen en waarbij overheid zelf enkele waarborgen inbouwt:</p> <ol style="list-style-type: none"> Jaarlijks stelt minister een nationaal vuldoel vast o.b.v. het overzicht gasleveringszekerheid van GTS. ➔ <i>MvT par. 6.1; Wet: artikel 5.1, onderdeel E, van het voorstel: artikel 2.69, eerste lid, van de Energiewet.</i> Verplichte onderhandelde derdentoegang voor marktpartijen en gereuleerde toegang voor EBN t.b.v. de uitvoering van haar wettelijke vultaken. ➔ <i>MvT par. 6.2.1 en 6.3.2.; Wet: artikel 5.1, onderdelen H en I van het voorstel: artikelen 3.100 en 3.100a van de Energiewet.</i> Bevoegdheid om structurele vulverplichting op te kunnen leggen. ➔ <i>MvT par. 6.2.2; Wet: artikel 5.1, onderdeel E, van het voorstel: artikel 2.69, tweede lid, van de Energiewet.</i> Structurele vulmaat EBN om: <ol style="list-style-type: none"> Gas op te slaan voor het geval de markt dit onvoldoende doet; Een beperkte noodvoorraad aan te houden; De piekleveringstaak van GTS te ondersteunen. <p>➔ <i>MvT par. 6.3.1.; Wet: artikel 5.2, onderdeel A, van het voorstel: artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Heffing t.b.v. dekking kosten noodvoorraad [Disclaimer: over de heffing ter dekking van de noodvoorraad vindt nog politieke besluitvorming plaats. De teksten in de Memorie van Toelichting en het wetsvoorstel die ter internetconsultatie voorliggen, zijn onder voorbehoud] ➔ <i>MvT: par. 6.3.1.c; Wet: artikel 5.1, onderdeel E, van het voorstel: artikel 2.70 van de Energiewet.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is de impact van onderhandelde derdentoegang op uw bedrijfsvoering? • Welke extra kosten maakt u als u gas moet opslaan op basis van een vulverplichting? • Op welke manier zou een vulverplichting volgens u het beste kunnen vormgegeven? • Wat is de impact van een heffing ter bekostiging van de noodvoorraad op uw bedrijfsvoering? • Hoe beoordeelt u de toegevoegde waarde van een noodvoorraad? • Wie zou de extra kosten van een noodvoorraad moeten dragen?
<p>8. Bevoegdheid om heffing op te leggen voor bekostiging tijdelijke vulmaatregelen</p> <p>Toen de eerste tijdelijke vulmaatregelen (april 2022) zijn genomen, is besloten deze te dekken met een heffing voor transport via het landelijk gastransportnet van GTS (bovenop – maar niet in – de tarieven voor gastransport).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bevoegdheid om een heffing op te leggen tot dekking van de kosten van tijdelijke vulmaatregelen. • Een grondslag om in lagere regelgeving de vormgeving van de heffing te bepalen. <p>➔ <i>MvT: Par 8.; Wet: artikel 3.9 van het voorstel</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ziet u andere mogelijke maatregelen om de kosten van de tijdelijke vulmaatregelen te laten belanden bij de eindgebruikers van het met de tijdelijke vulmaatregelen opgeslagen gas en zo ja welke?
<p>9. Vergroten aandeel EBN in exploratie gaswinning op zee</p> <p>Op dit moment is in de Mijnbouwwet vastgelegd dat EBN een belang van 40% heeft in opsporingswerkzaamheden voor koolwaterstoffen. Een van de mogelijkheden om de productie van aardgas op de Nederlandse Noordzee op de middellange termijn te verhogen, is door het voor EBN, bij wijze van uitzondering, mogelijk te maken om een groter aandeel (maximaal 85% i.p.v. 40%) in specifieke exploratieprojecten te nemen. Dit is onderdeel van het versnellingsplan Noordzee.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Een wettelijke grondslag voor het verlenen van instemming door de minister voor een groter aandeel voor EBN in exploratieprojecten in gevallen waarin: <ol style="list-style-type: none"> het project zonder groter aandeel van EBN geen doorgang zou vinden; het project een significante verhoging voor de gasproductie op de Nederlandse Noordzee kan opleveren. • Vergunninghouders worden verplicht om na succesvolle exploratie het extra aandeel van EBN (max 45%) terug te kopen tegen het door EBN voorgeschoten bedrag plus een (marktconforme) risicopremie. ➔ <i>MvT: Par. 7; Wet: Artikel 5.2, onderdeel E, van het voorstel: artikel 88, tweede lid, van de Mijnbouwwet</i> 	<p>Geen</p>
<p>10. Criteria en procedure gebruik bevoegdheden bestrijden gascrisis</p> <p>Reguliere wet- en regelgeving voorziet niet in voldoende bevoegdheidsgrondslagen voor het treffen van maatregelen zoals voorzien onder 3, 4, 5 en 6. De</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het afkondigen/intrekken niveau gascrisis: Besluit MKGG in overeenstemming met gevoelen MR; informatieplicht richting Kamer 	<p>Geen</p>

<p>Distributiewet biedt wel grondslagen maar kent beperkingen (zie boven 3 tot en met 6). Voor het gebruik van de bevoegdheden die met dit voorstel worden gecreëerd moet worden voorzien in een procedure voor het gebruik daarvan. Daarbij wordt gekeken naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Noodzaak van in- en buiten werkstelling van bevoegdheden o De rol van de betrokken bewindspersonen en Ministerraad (MR); o De rol van het parlement. 	<ul style="list-style-type: none"> • Het treffen van verplichtende maatregelen uit BH-G en solidariteit onder 3 en 4: besluit MKGG + MEZ + bwp die het aangaat in overeenstemming met gevoelen MR; informatieplicht richting Kamer. → <i>MvT par. 5.2 en 5.5.5; Wet: Artikel 2.3 van het voorstel</i> • Voor gebruiken van de vangnetbepalingen onder punten 5. en 6. van dit schema: tijdelijk in werking stellen bij koninklijk besluit; besluit MKGG + MEZ + bwp die het aangaat in overeenstemming met gevoelen MR; Kamer kan besluiten niet te verlengen. → <i>MvT: Par. 5.2 en 5.6.2.; Wet: Artikel 2.9 van het voorstel</i> 	
<p>11. Het verkrijgen, gebruiken en delen van informatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • De minister en andere partijen betrokken bij de uitvoering van de verordening gasleveringszekerheid dienen te kunnen beschikken over informatie over eindafnemers van gas om deze eindafnemers in verschillende afnemersgroepen (o.a. aard afnemer, type economische activiteiten die zakelijke afnemers verrichten) te kunnen verdelen. • Dit om maatregelen ter voorkoming en bestrijding van een crisisniveau te kunnen voorbereiden en treffen (o.a. uitvoering gasleveringsnorm, opstellen noodplan, uitvoeren BH-G). • Deze partijen moeten deze informatie kunnen delen met andere partijen die een rol spelen bij de voorbereiding en uitvoering van maatregelen ter voorkoming en bestrijding van een crisis. 	<ul style="list-style-type: none"> • T.b.v. maatregelen in dit voorstel de noodzakelijke (aanpassing van de) wettelijke grondslagen voor verzamelen en verwerken (gebruiken, bewerken en delen) van informatie in de Energiewet en de Wet bestrijding energieleveringscrisis. → <i>MvT: par.9; Wet: Artikelen 4.3 tot en met 4.5, 5.1, onderdelen O en P, en 5.2, onderdeel D, van het voorstel: artikelen 4.8 en 4.10 van de Energiewet en artikel 85a van de Mijnbouwwet</i> 	Geen
<p>12. Toezicht, handhaving en rechtsbescherming</p> <p>Ten aanzien van de maatregelen in het voorstel moet worden voorzien in toezicht op de naleving, handhaving en rechtsbescherming.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Toezicht op de naleving (<i>MvT: par. 11.2</i>) <ul style="list-style-type: none"> o Energiewet: Hoofdregel ACM is toezichthouder, bij uitzondering de minister. → <i>Wet Artikel 5.1, onderdeel Q van het voorstel (artikel 5.18 van de Energiewet)</i> o Wbe: Primair ACM, met een optie voor een andere (aanvullende) toezichthouder. → <i>Artikelen 4.6.</i> • Sanctionering (<i>MvT: Par 11.3</i>) <ul style="list-style-type: none"> o Energiewet: aansluiten bij systeem sanctionering op grond van Energiewet en last onder bestuursdwang toevoegen voor handhaving evt. vulverplichting. → <i>Artikel 5.1, onderdelen R en S, en 5.3 van het voorstel (artikelen 5.19a en 5.21 van de Energiewet, Artikel 1 Wet op de economische delicten).</i> o Wbe: Bestuursrechtelijke sancties (bestuurlijke boete, last onder bestuursdwang en last onder dwangsom) en strafrechtelijke sancties. → <i>Artikel 4.7 en 4.8 en 5.3 van het voorstel (Artikel 1 Wet op de economische delicten)</i> • Rechtsbescherming (<i>MvT par. 11.4</i>) <ul style="list-style-type: none"> o Procedure voor schadeloosstelling bij onteigening → <i>Artikelen 3.4 tot en met 3.8 van het voorstel</i> o Beroep in eerste en enige aanleg bij CBb, m.u.v. handhavingsbesluiten → <i>Artikel 5.4 van het voorstel: Artikelen 4, 7 en 11 van Bijlage II van de Awb</i> o Versnelde procedure voor besluiten i.h.k.v. maatregelen ter bestrijding gascrisis → <i>Artikel 4.1 en 4.2 van het voorstel</i> 	Geen