



Datum : 26 maart 2025
Ref. : 057-MI-2025
Betreft : Reactie van Vermilion op Wetsvoorstel bestrijden energieleveringscrisis

Geachte mevrouw/mijnheer,

Dank voor de mogelijkheid om te reageren op het concept-Wetsvoorstel bestrijden energieleveringscrisis ("Wetsvoorstel"). Hierbij maakt Vermilion Energy Netherlands B.V. ("Vermilion") van deze gelegenheid graag gebruik.

Vermilion wil graag twee punten aankaarten.

1. Wettelijke grondslag voor toestaan groter aandeel voor EBN in exploratieprojecten

Zoals in paragraaf 2.5.4 van de concept-Memorie van Toelichting op het Wetsvoorstel ("MvT") aangegeven, is binnenlandse productie van aardgas van belang, omdat het Nederland minder afhankelijk maakt van buitenlands gas en daarmee bijdraagt aan de leveringszekerheid en betaalbaarheid. Daarbij komt dat de import van aardgas, met name LNG, een fors grotere CO₂-voetafdruk kent dan aardgasproductie in Nederland. Daarnaast levert de productie van aardgas uit kleine velden aardgasbaten op die ten goede komen aan de algemene middelen. Om deze redenen wordt het wenselijk geacht om zo goed mogelijke condities te scheppen voor de productie van het nog in Nederland aanwezige aardgas, aldus de MvT.

In paragraaf 2.5.4 wordt hierbij echter alleen gerefereerd aan de gasvelden op de Noordzee. Dit alles geldt echter evenzeer voor de kleine gasvelden op land. Waarbij gaswinning op land ook nog eens sneller en tegen lagere kosten kan worden gerealiseerd. Vermilion meent dan ook dat ten onrechte in paragraaf 2.5.4 van de MvT alleen wordt ingegaan op de gaswinning op de Noordzee, en dat ten onrechte de wettelijke grondslag voor het toestaan van een groter aandeel voor EBN in exploratieprojecten enkel voor de Noordzee gaat gelden.

Vermilion meent dat het, in het licht van de in paragraaf 2.5.4 van de MvT beschreven redenen, ook noodzakelijk is om het niveau van opsporingsactiviteiten op land te verhogen, en dus dat het wenselijk is om EBN ook voor opsporingsactiviteiten *op land* in specifieke gevallen toe te staan een groter aandeel te nemen in exploratieprojecten dan de thans toegestane 40%. Het technisch potentieel van gaswinning op land wordt immers geschat op 50 miljard m³.

Vermilion verzoekt daarom om artikel 5.2, onderdeel E, van het Wetsvoorstel: artikel 88, tweede en derde lid (nieuw) van de Mijnbouwwet, zodanig aan te passen dat dit artikel niet wordt beperkt tot opsporingsactiviteiten op de Noordzee, maar ook opsporingsactiviteiten op land betreft.

Daarbij geeft Vermilion in overweging dat het uitsluiten van opsporingsactiviteiten op land bij deze maatregel mogelijk staatssteun is, en als zijnde staatssteun de goedkeuring van de Europese



Commissie behoeft. Er is immers sprake van selectieve werking van deze maatregel, omdat deze alleen zou gaan gelden voor opsporingsactiviteiten op de Noordzee.

Een en ander dient ook te betekenen dat paragraaf 2.5.4 van de MvT zodanig wordt aangepast dat ook gaswinning op land daarin wordt meegenomen.

2. Opleggen vulverplichting aan aardgasbedrijven

In het Wetsvoorstel wordt in artikel 2.69 van de Energiewet een vulverplichting voor aardgasbedrijven geïntroduceerd; de minister kan, indien dit noodzakelijk is om het nationale vuldoel voor gasopslaginstallaties te realiseren, bij amvb aan o.a. aardgasbedrijven een verplichting opleggen een minimale hoeveelheid gas te hebben opgeslagen in Nederlandse ondergrondse gasopslaginstallaties, en gedurende het opslagjaar tussentijds minimaal een bepaald percentage van de jaarlijkse minimale hoeveelheid gas te hebben opgeslagen.

Uit de voorgestelde definitie van 'aardgasbedrijf' in artikel 1.1 van de Energiewet blijkt dat daaronder ook wordt verstaan de rechtspersoon die zorgt voor de productie van gas, dus de aardgasproducenten. In de Memorie van Toelichting echter worden de aardgasproducenten niet genoemd: "Voor wat betreft het opleggen van een opslagverplichting kan worden gedacht aan leveranciers, opslagbeheerders of capaciteitshouders in gasopslagen". Ook in de Verordening gasleveringszekerheid worden gasproducenten niet, maar gasleveranciers wél, genoemd als partijen die verplicht kunnen worden gas op te slaan in opslaginstallaties (zie artikel 6ter, eerste lid, onder a). Vermilion kan zich ook niet voorstellen hoe de aardgasproducenten, met name de aardgasproducenten die zelf geen gasopslagcapaciteit hebben, verplicht zouden kunnen bijdragen aan het vuldoel. Moeten aardgasproducenten dan gasopslagcapaciteit (op voorhand) inkopen? Dat lijkt niet gewenst.

Vermilion stelt daarom voor om de definitie van aardgasbedrijf in artikel 1.1 van de Energiewet aldus aan te passen:

aardgasbedrijf: natuurlijk persoon of rechtspersoon die zorgt voor de ~~productie~~, transmissie, distributie, levering, aankoop of opslag van gas, met inbegrip van LNG, en die verantwoordelijk is voor de met die functies verband houdende commerciële, technische of onderhoudswerkzaamheden, met uitzondering van eindafnemers;

Tot slot

Tot slot deelt Vermilion de oproep van Element NL om, vooruitlopend op de herziening van de Mijnbouwwet, in het Wetsvoorstel al zo veel mogelijk concrete verbeteringen in de vergunningverlening voor gaswinning (op grond van de Mijnbouwwet en de Omgevingswet), in het Wetsvoorstel op te nemen, wanneer daarover in het kader van het Sectorakkoord overeenstemming is. De vergunningverlening wordt immers als een van de belangrijkste belemmeringen gezien voor de optimalisatie van de gaswinning. Vermilion doet graag suggesties voor concrete verbeteringen.

Hoogachtend,
Vermilion Energy Netherlands B.V.

Marinke Israëls
Senior Legal & Governmental Affairs Advisor / Advocaat