

Artikel 4. Kleine begraafplaatsen zullen door grotere/zwaardere kisten (geschikt voor 2 en meer volwassenen) té forse investeringen moeten doen, terwijl het bij hen relatief weinig zal voorkomen. Het niet kunnen voldoen aan de wens tot gezamenlijke bestemming kan daardoor inkomstenderving tot gevolg hebben, terwijl ze soms al moeite hebben financieel in de groene cijfers te blijven

Voorstel: een wijziging van het 2e lid, zodanig dat alleen een uitzondering wordt gemaakt voor een in het kraambed gestorven moeder en kinderen.

Artikel 15. Een onzalig idee dat enorme inbreuk zal doen op een doorgaans al emotioneel beladen afscheid door nabestaanden. Zij hebben in kerk/aula de kist gesloten met de geachte als laatste van hun dierbare fysiek afscheid te nemen. Moet dan nu de beheerder van de begraafplaats moet de kist heropenen om te checken van het identificatiemiddel met het nummer op kist/ander omhulsel?

Dit kan ook voor een beheerder van de begraafplaats confronterend zijn: soms hebben nabestaanden het stoffelijk overschot niet meer kunnen zien of is bewust gekozen de kist gesloten te laten (overledene is verkoold/verminkt) en dan moet de beheerder tóch de kist openen.

Artikel 43. De memorie van toelichting meldt dat gegevens uit de BRP enkel worden verstrekt aan overheidsorganen ter uitvoering van hun publiekrechtelijke taak e.d. Wij hebben onlangs van de LOB vernomen dat er een ontwikkeling zou zijn waarin voor begraafplaatsen een uitzondering wordt gemaakt. Dat is zeer wenselijk Het is enkele keren gebeurd dat wij monumenten verwijderden omdat, ondanks meerdere en verschillende pogingen, de rechthebbende niet getraceerd kon worden. Bemiddeling via BRP zou in die gevallen veel leed hebben voorkomen.

Artikel 53. Graag hierbij een passage opnemen waarin wordt aangegeven dat bij versoepeling van de wettelijke regelingen bij algemene maatregel van bestuur, de waardigheid van de lijkbezorging gegarandeerd moet blijven. Denkt u bijvoorbeeld aan grondwaterstand en dergelijke. Lobby vanuit Brana doet ons het ergste vrezten.

Artikel 66. De leden 1.d en 5 van dit artikel zijn strijdig met artikel 4. Bovendien wordt door het toestaan van het toevoegen van een asbus in een kist, een accurate registratie door de begraafplaats onmogelijk. Wij hebben immers ook de plicht om in een register bij te houden wie er bij ons zijn bijgezet. Plaatsing van een asbus in een kist, maakt die registratie onvolledig.

Bovendien: begraafplaatsen vragen een vergoeding voor het plaatsen van een asbus (in een graf of in een nis); die inkomsten daarvan vallen weg als een asbus wordt mee begraven in een kist.

HG