

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
t.a.v. de heer David van Weel  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Datum : 30 maart 2025  
Onderwerp : Reactie Besluit weerbaarheid kritieke  
entiteiten  
Ons kenmerk : 96443/LP  
Voor informatie : Ina Schaafsma & Louis-Philippe Dres  
[Schaafsma@vewin.nl](mailto:Schaafsma@vewin.nl) & [dres@vewin.nl](mailto:dres@vewin.nl)  
06 57 01 19 63 & 06 83 06 00 89  
Bijlage(n) : -  
CC : -

Geachte heer Van Weel,

Op 20 februari 2025 is de internetconsultatie gelanceerd voor het Besluit weerbaarheid kritieke entiteiten (Bwke). Vewin, de vereniging van waterbedrijven in Nederland, maakt graag gebruik van de mogelijkheid om hierop te reageren.

In zijn algemeenheid is Vewin zeer tevreden over de insteek van de wetgever om de verplichtingen die voortvloeien uit enerzijds de Cyberbeveiligingswet (Cbw) en de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (Wwke) en anderzijds de bestaande verplichtingen ten aanzien van risicobeoordeling en risicobeheer die voortvloeien uit de Drinkwaterriichtlijn te verankeren in het Drinkwaterbesluit. De voorgestelde wetswijzigingen zorgen ervoor dat de verplichtingen uit de Cbw en de Wwke een integraal onderdeel worden van het leveringsplan dat de drinkwaterbedrijven moeten indienen aan de inspecteur. Dit zorgt ervoor dat de verplichtingen uit de drie richtlijnen geen dubbele lasten met zich meebrengen voor de drinkwaterbedrijven.

Vewin maakt tevens graag gebruik van de gelegenheid om een aantal andere aandachtspunten te delen.

Graag benadrukt Vewin het belang van doelvoorschriften, zodat drinkwaterbedrijven vanuit een risico-gebaseerde benadering hun algehele weerbaarheid vergroten. Zowel het Cyberbeveiligingsbesluit (Cbb) als het Bwke bevatten momenteel bijzonder veel concrete acties (plannen, procedures, evaluaties etc.), die voornamelijk zullen resulteren in compliance, wat niet ten goede zal komen van het risico-gebaseerde denken en gedrag, dat eigenlijk het doel is van beide AMvB's.

De maatregelen die entiteiten worden gevraagd te nemen en vast te leggen zijn vertrouwelijk. Openbaarheid hiervan verhogen juist kwetsbaarheden en verlagen de weerbaarheid van de drinkwatersector. Vewin benadrukt dat deze informatie vertrouwelijk is en ook op deze manier behandeld dient te worden. Graag ziet Vewin dit aandachtspunt expliciet terugkomen in de AMvB's.



Vewin heeft ook een aantal meer specifieke opmerkingen over de artikelen in het Bwke.

### **Algemene opmerkingen**

#### *Artikel 2 (ondersteuning aan kritieke entiteiten)*

In deze bepaling kunnen bij ministeriële regeling regels gesteld worden over de samenwerking en ondersteuning, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Wwke. Vewin is tevreden dat de wetgever de mogelijkheid biedt voor samenwerking en ondersteuning. Wat betreft investeringen in zijn algemeenheid is de drinkwatersector gebonden aan het wettelijke vastgestelde WACC-percentage uit de Drinkwaterwet. Dit percentage stelt grenzen aan de financieringsruimte van drinkwaterbedrijven en zou een belemmering kunnen vormen om noodzakelijke investeringen, zoals verwacht door de Wwke, te doen. Het is daarom belangrijk dat bij toekomstige vaststellingen van de WACC door de minister van Infrastructuur en Waterstaat rekening wordt gehouden met deze verplichtingen.

### **Opmerkingen met betrekking tot de zorgplicht**

#### *Artikel 6 (verwerving, ontwikkeling, onderhoud, herstel en beëindiging van kritieke infrastructuur)*

In de Nota van Toelichting staat bij de titelomschrijving van dit artikel ook het beëindigen van kritieke infrastructuur. Vewin zou graag in de Nota van Toelichting terug willen lezen wat hiermee wordt bedoeld door de wetgever? Dit moet niet tot de interpretatie leiden dat de kritieke infrastructuur van drinkwaterbedrijven uiteindelijk niet meer gedefinieerd hoeft te worden als kritieke infrastructuur. De Drinkwaterwet formuleert dat de openbare drinkwatervoorziening een dwingende reden van groot openbaar belang is. De duurzame veiligstelling van de drinkwatervoorziening is aangemerkt als een zaak van nationale veiligheid.<sup>1</sup> Dit betekent dat de kritieke infrastructuur van de drinkwaterbedrijven altijd kritiek blijft en dit niet kan worden afgezwakt. Een andere optie zou zijn om bij het wetsartikel de zinsnede *verwerving, ontwikkeling, onderhoud, herstel en beëindiging van kritieke infrastructuur* te wijzigen naar *verwerving, ontwikkeling, onderhoud, herstel en beëindigen van componenten van haar kritieke infrastructuur*.

#### *Artikel 8 (bescherming)*

In het eerste lid en sub a tot en met e van dit artikel is omschreven welke maatregelen in ieder geval genomen moeten worden door de kritieke entiteit. Vewin is van mening dat de maatregelen ten aanzien van fysieke beveiliging bijzonder specifiek zijn en minder oog hebben voor risico-gebaseerde aanpak, zoals beschreven in artikel 15 Wwke.

#### *Artikel 9 (crisismanagementplan en bedrijfscontinuïteitsplan)*

Dit artikel stelt dat kritieke entiteiten een vastgesteld crisismanagementplan en bedrijfscontinuïteitsplan hebben. Vewin vraagt zich af hoe deze specifieke eisen ten aanzien van de vorm zich verhouden tot de uitleg van artikel 15 Wwke, waar aangegeven wordt dat de vorm van beschrijving van de maatregelen vrij is. Vewin pleit ervoor dat dit artikel geen afbreuk mag doen aan de juridische voorwaarden voor het opstellen van een leveringsplan die zijn opgenomen in het Drinkwaterbesluit. Door de implementatie van het Cbb wordt artikel 15 Wwke onderdeel van

---

<sup>1</sup> *Kamerstukken II 2013/14, 27 625, nr. 316.* “De Drinkwaterwet definieert de openbare drinkwatervoorziening als een <<vitale publieke dienst van groot algemeen belang>>. De duurzame veiligstelling van deze dienst is een zaak van nationale veiligheid.”



het leveringsplan. De toezichthouder mag echter niet toetsen op basis van deze AMvB, maar alleen op basis van de voorwaarden in het Drinkwaterbesluit.

*Artikel 14 (nadere regels)*

In dit artikel is een grondslag opgenomen om bij ministeriële regelingen van de vakministers nadere regels te stellen over de maatregelen die kritieke entiteiten moeten nemen in het kader van de zorgplicht. In de Nota van Toelichting wordt geformuleerd dat de grondslag in artikel 14 Bwke niet enkel beperkt is tot de maatregelen die genoemd worden in artikel 15, eerste lid, Wwke en die die zijn uitgewerkt in het Bwke. De grondslag biedt de mogelijkheid om regels te stellen ten aanzien van alle maatregelen die nodig zijn om de weerbaarheid te verhogen en is dus niet enkel beperkt tot de maatregelen die in artikel 15, eerste lid, Wwke worden genoemd en die zijn uitgewerkt in het Bwke.

Vewin heeft de zorgplicht in de Bwke bestudeerd en is van mening dat deze toereikend is geformuleerd. Uitwerking ervan in een ministeriële regeling is onnodig voor de drinkwatersector.

**Opmerkingen met betrekking tot de meldplicht**

*Artikel 15 (aanzienlijke verstoring)*

Vewin is blij te lezen dat de sector betrokken zal worden bij het vaststellen van de drempelwaarden. De huidige drempelwaarden voor de sector zijn vertrouwelijk, aangezien zij verband houden met de continuïteit van de drinkwatervoorziening en daarmee gevoelige informatie bevatten. De drinkwaterbedrijven pleiten ervoor dat de drempelwaarden onder de Bwke ook vertrouwelijk zullen zijn en daarom niet vastgelegd zullen worden in een ministeriële regeling.

Met vriendelijke groet,

drs. J.H. de Groene  
Directeur