

Den Haag, 27 maart 2025

Kenmerk B-25-015

Onderwerp VNCI reactie internetconsultatie Besluit weerbaarheid kritieke entiteiten

---

### ***Inleiding***

De Koninklijke Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie (VNCI) heeft kennisgenomen van de concept Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Besluit weerbaarheid kritieke entiteiten (afgekort als Bwke). In deze concept AMvB zijn de regels uit het wetsvoorstel Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (Wwke) uitgewerkt.

Via de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten en onderliggende uitvoeringsregels wordt de Europese Critical Entities Resilience Directive (CER-richtlijn) geïmplementeerd.

### ***Reactie consultatie***

We maken graag gebruik van de internetconsultatie om op de concept AMvB Besluit weerbaarheid kritieke entiteiten te reageren<sup>1</sup>.

In de algemene reactie heeft onze inbreng betrekking op de volgende onderwerpen:

- Samenloop met andere wetgeving
- Vertrouwelijkheid van gegevens- en informatie-uitwisseling.

Verder hebben we nog een artikelsgewijze reactie opgenomen.

### ***Algemene reactie***

De VNCI ondersteunt het concept Besluit Bwke als onderdeel van het wetsvoorstel Wwke. Nederland heeft momenteel geen algemeen wettelijk kader voor de fysieke weerbaarheid van de huidige aangewezen vitale aanbieders en toekomstige kritieke entiteiten binnen de chemische industrie. Gezien de huidige geopolitieke situatie en de actuele dreigingen op onze nationale en Europese veiligheidsbelangen is het versterken van onder meer de weerbaarheid van chemische industrie van belang voor de veerkracht van Nederland. Ook kan de Europese implementatie van de CER-richtlijn bijdragen aan het versterken van de strategische autonomie van Europa.

In de CER-richtlijn is gekozen voor een risicogebaseerde aanpak. We ondersteunen deze benadering. Op basis van het voorliggend conceptbesluit zijn wij van mening dat deze 'risicogerichte aanpak' is doorgevoerd. Hierdoor kan maatwerk worden geleverd op individueel bedrijfsniveau. Dit doet recht aan de eigen verantwoordelijkheid van kritieke entiteiten voor het waarborgen van de fysieke weerbaarheid. Uitgangspunt blijft dat op basis van het voorliggend conceptbesluit, de eisen die daarbij aan bedrijven worden gesteld proportioneel en risicogericht zijn. Ook de administratieve lasten moeten daarbij zo beperkt mogelijk blijven.

---

<sup>1</sup> Deze concept AMvB is gelijktijdig in consultatie gebracht met het concept Cyberbeveiligingsbesluit (Cbb), die zich richt op het versterken van de digitale weerbaarheid. De VNCI dient ook een reactie op dit concept besluit, mede vanwege de beoogde samenhang tussen deze twee concepten.

Op basis van het voorliggend concept Bwke stellen we een aantal aanpassingen voor, die hierna nader zijn toegelicht.

### **Samenloop**

Bedrijven respectievelijk vitale aanbieders binnen de chemische industrie werken veelal op basis van een zogenaamde 'all hazards' benadering waarbij onder meer risico's op het gebied van veiligheid (safety), fysieke en digitale beveiliging (security) en weerbaarheid integraal worden gezien en beoordeeld.

In dit kader is het van belang te vermelden dat het concept besluit Bwke op verschillende onderdelen inhoudelijke raakvlakken heeft met andere sectorale wetgeving binnen de chemische industrie, met name de Seveso-wetgeving.

De zogenaamde Seveso-bedrijven dienen ook een analyse uit te voeren van die risico's, die kunnen leiden tot een zwaar (veiligheids)ongeval. Tot deze risico's behoren onder meer natuurlijke risico's, zoals overstromingen. In het concept Bwke moeten dergelijk natuurrampen- en klimaatrisico's (artikel 8 Bwke) ook meegenomen worden.

Ook zijn er raakvlakken en is er overlap met het Seveso veiligheidsbeleid en de gestelde eisen van de zorgplicht uit de Wwke en het concept Bwke. Zo is in de Seveso regelgeving opgenomen dat een Seveso-bedrijf een overzicht moet hebben van (veiligheids)kritische installaties, die van belang zijn voor een veilige operatie. Dit is vergelijkbaar met de verplichting in artikel 5 en 6 van het concept Bwke, namelijk de identificatie 'kritieke infrastructuur'.

Zoals eerder opgemerkt in onze consultatiereactie met betrekking tot de Wwke<sup>2</sup> is een dergelijke samenloop ook te verwachten met de diverse verplichtingen uit de Cyberbeveiligingswet (Cbw) en het bijbehorende Cyberbeveiligingsbesluit (Cbb).

Om stapeling van eisen en (toezichts)inspanningen aan de zijde van zowel bedrijven als de overheid te voorkomen, is het van belang dat de samenloop tussen de Wwke en andere (sectorale) wetgeving met een risicomangement-benadering zoals de Seveso en Cbw wetgeving goed wordt afgestemd en geregeld.

De chemische industrie en andere bedrijfssectoren hebben te maken met meerdere toezichthouders vanwege sectorale (risicomangement) wetgeving. Om versnippering en stapeling van toezicht te voorkomen pleiten we voor een transparante en op elkaar afgestemde aanpak van toezicht en handhaving. Hiermee worden de toezichtslasten voor alle betrokken partijen zoveel mogelijk beperkt. Daarom zijn we in beginsel positief gestemd over het opstellen van een samenwerkingsprotocol<sup>3</sup> waarin toezichthouders onderling afspraken maken over gemeenschappelijk aangelegenheden rond toezicht op de Wwke. Belangrijk daarbij is een duidelijke afbakening in taken en verantwoordelijkheden van de betrokken toezichthouders voor deze regelgeving (zoals de Wwke, Cbw en Seveso). De VNCI pleit ervoor om ook dit onderdeel uit te werken in het toegezegde toezichtssamenwerkingsprotocol.

We dringen er nogmaals op aan dat in dit protocol ook de afstemming met het toezicht op andere relevante (sectorale) wetgeving wordt opgenomen, zoals de Cbw en de Seveso-regelgeving.

---

<sup>2</sup> Zie VNCI reactie met kenmerk B-24-055 d.d. 28 juni 2024.

<sup>3</sup> Zie toelichting samenwerkingsprotocol in de Memorie van Toelichting Wwke (pagina 18)

### **Vertrouwelijkheid**

Gelet op de bijzonder positie van aangewezen kritieke entiteiten is het van belang de vertrouwelijkheid en beveiliging bij de uitwisseling van (bedrijfs)gevoelige informatie te borgen. Dit speelt onder meer bij de uitwerking van de verplichtingen in het kader van de zorg- en meldplicht (zie hoofdstuk 4 resp. 5 van het concept Bwke). Het borgen van deze vertrouwelijkheid geldt ook bij het uitvoeren van het toezicht. Daarnaast benadrukken we dat bedrijfsvertrouwelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Ook pleiten we ervoor om de vast te stellen drempelwaarden (zie artikel 15 Bwke) niet in een openbare Ministeriele Regeling vast te leggen. De drempelwaarden houden immers - als het goed is - verband met de continuïteit van de kritieke entiteit en kunnen daarmee gevoelige informatie bevatten.

### *Artikelsgewijze reactie*

#### **Hoofdstuk 3 (risicobeoordeling door de kritieke entiteit)**

Zoals onder 'algemeen' is opgemerkt, is er sprake van overlap tussen de risicobeoordeling op basis van de Wwke en het Bwke en andere sectorale wetgeving, zoals de Seveso en Cbw bepalingen.

Zorg voor afstemming en afbakening tussen de bepalingen op het gebied van risicobeoordeling, om stapeling van eisen en daarmee regeldruk te voorkomen. Maak hierover in samenspraak met de sector afspraken voor de uitvoering en het toezicht.

Voor de uit te voeren risicobeoordeling door kritieke entiteiten (artikel 3 Bwke) is inzicht in actuele (externe) gevaren noodzakelijk, zoals statelijke en terroristische dreigingen. Daarvoor is informatie nodig, onder meer verstrekt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. De huidige Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten maakt dit ook mogelijk. We dringen er dan ook op aan dat de relevante overheidsdiensten (zoals de NCTV) en de inlichtingendiensten de aangewezen kritieke entiteiten voorzien van relevante sectorspecifieke (dreigings)informatie over onder andere actoren, de kans van optreden en de modus operandi.

#### **Hoofdstuk 4 (zorgplicht, artikel 4 t/m artikel 14)**

##### *Artikel 5 en Artikel 6 (identificatie en beheer kritieke infrastructuur)*

Ook in de Seveso-regelgeving is opgenomen dat een bedrijf een overzicht moet hebben van hun (kritische) installaties. Daarnaast moet een Seveso-bedrijf procedures vaststellen, documenteren, implementeren en onderhouden voor de levenscyclus van deze installaties (van ontwerp tot en met stoppen en slopen). In artikel 5 en 6 Bwke zijn vergelijkbare verplichtingen opgenomen.

Daarom pleiten we ervoor om vooraf afspraken te maken over deze samenloop, zodat stapeling van eisen en toezichtslasten worden voorkomen.

##### *Artikel 8 (bescherming)*

Artikel 8 Bwke legt specifieke fysieke maatregelen op die kritieke entiteiten moeten nemen ter bescherming van gebouwen en kritieke infrastructuur, zoals het instellen van beveiligingszones en het plaatsen van beveiligingsapparatuur. In de CER-richtlijn zijn dergelijke specifieke maatregelen niet voorgeschreven.

VNCI vindt het opleggen van dergelijke specifieke maatregelen ongewenst en niet in lijn met de CER-richtlijn. Volgens ons leidt het huidige voorstel tot een verzwaring van de eisen en een ongelijk speelveld. We pleiten voor het schrappen van artikel 8 en stellen dat artikel 15 van de Wwke, dat de zorgplicht beschrijft, voldoende is. De overheid zou zich moeten beperken tot het stellen van doelvoorschriften, waarbij de invulling van concrete maatregelen aan de bedrijven zelf wordt overgelaten, gebaseerd op hun eigen risicobeoordeling (conform de uitgangspunten van de CER richtlijn).

Op basis van artikel 8 moeten de aangewezen kritieke entiteiten beveiligingsmaatregelen treffen. In de praktijk is gebleken dat het treffen van innovatieve beveiligingsmaatregelen, zoals de inzet van beveiligingsdrones, niet altijd mogelijk is, omdat de desbetreffende wetgeving dit niet toestaat. Daarom vragen we wettelijke barrières weg te nemen, die de inzet van beveiligingsmaatregelen in de weg staan.

Ook in artikel 8 is sprake van overlap met de Seveso-wetgeving: ook een Seveso-bedrijf moet rekening houden met externe factoren zoals overstromingsrisico's. Zoals eerder opgemerkt dringen we er op aan dat deze overlap wordt voorkomen en aangepast.

#### *Artikel 9 (crisismanagementplan en bedrijfscontinuïteitsplan)*

Artikel 9 vereist dat kritieke entiteiten een vastgesteld crisismanagementplan en bedrijfscontinuïteitsplan hebben. Er is echter onduidelijkheid over hoe deze eis zich verhoudt tot artikel 15 van de Wwke. De Memorie van Toelichting (MvT) Wwke geeft aan dat op basis van artikel 15 Wwke, kritieke entiteiten vrij zijn in de vorm waarin zij hun zorgplichtmaatregelen beschrijven. Dit kan in verschillende documentvormen, zoals een veiligheidsplan, beveiligingsplan, risico-beheersplan, crisisplan of bedrijfscontinuïteitsplan, zolang aan de voorschriften van artikel 15 Wwke wordt voldaan. Bestaande documenten en maatregelen (bijvoorbeeld in het kader van bestaande verplichtingen, zoals de Seveso-wetgeving) mogen ook gebruikt worden.<sup>4</sup> Er is behoefte aan verduidelijking om te voorkomen dat de eisen uit de CER-richtlijn worden verzaamd via het Bwke, aangezien de CER-richtlijn alleen de vastlegging in een weerbaarheidsplan of vergelijkbare documenten vereist.

#### *Artikel 9 lid 2*

In artikel 9 lid 2 wordt de term 'crisis' geïntroduceerd. In de CER-richtlijn wordt niet over 'crisis' gesproken. Om nationale koppen te voorkomen dringt de VNCI er op aan deze term weg te laten.

#### *Artikel 10 (personeel)*

Wij pleiten ervoor om in artikel 10 lid 3 de term 'opleiding' te vervangen door 'cursus' of 'training'. Een opleiding is van lange duur en impliceert dat een erkend diploma behaald dient te worden. Op basis van de Nota van Toelichting van het Bwke gaat het om het actueel houden van kennis of kunde en/of het bijleren ervan. De termen 'cursus' of 'training' die kortdurend maar wel frequent zijn, sluiten hier beter bij aan.

---

<sup>4</sup> Zie toelichting zorgplicht in de MvT Wwke (pagina 53)

## **Reactie Nota van toelichting Bwke**

### *Gevolgen*

In tabel 1 (eenmalige regeldrukkosten) van de Nota van Toelichting wordt een uurtarief gebruikt van € 77,00. Dit is niet in lijn met de uurtarieven die bedrijven op dit moment betalen voor specialisten op het gebied van fysieke beveiliging. Dit tarief moet worden gevalideerd (inclusief bronvermelding) waar dit bedrag vandaan komt.

### **Overig**

Graag verzoeken wij om de hiervoor ingebrachte punten mee te nemen in de uitwerking en het definitief maken van het voorliggende concept Bwke. Ook stellen we voor de voorhangprocedure toe te passen voor deze concept AMvB.

Desgewenst zijn wij graag bereid de hiervoor genoemde punten nader toe te lichten.

Peter Bareman  
Senior Beleidsadviseur  
bareman@vnci.nl  
T: 06 - 349 248 72

Deze brief is verzonden aan:

- Ministerie van Justitie en Veiligheid
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- VNO-NCW en MKB Nederland