

## Wetsvoorstel Gedogen Werken van Algemeen Belang

- 1 **Proceduretermijn verkorten**
- 2 **Vakministers als bevoegd gezag**
- 3 **Gedoogbeschikking bij ontbreken van schriftelijke overeenstemming**
- 4 **Aanwijzing drinkwaterinfrastructuur als werk van Algemeen Nut behouden**

In algemene zin is Vewin voorstander van het opschonen van de - gedateerde – Belemmeringenwet Privaatrecht (BP) en van aansluiting bij de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

### 1 Proceduretermijn

Drinkwaterbedrijven ervaren de proceduretijd van de BP, zo'n anderhalf jaar, als zeer beperkend. Het verkrijgen van een gedoogbeschikking via eenvoudige en korte procedures is van groot belang. De nu voorgestelde procedure kent een onevenredig lange termijn van 1,5 jaar. Vewin dringt aan op verkorting van de termijnen ten opzichte van de wet BP en stelt voor hoofdstuk 4 van de Awb van toepassing te verklaren op de termijn van besluitvorming, in het bijzonder artikel 4.13 Awb.

**Proceduretermijn verkorten door art. 4.13 AWB toe te passen**

### 2 Bevoegd gezag

De minister van Verkeer en Waterstaat is als bevoegd gezag aangewezen voor het afgeven van gedoogbeschikkingen. Voor infrastructuur van de drinkwatervoorziening gebeurt dit na overleg met de minister van VROM. Een volledige beoordeling van de noodzaak van een gedoogbeschikking kan vooral door de betreffende vakministers worden gemaakt. Wij stellen daarom voor om niet de minister van V&W maar de betreffende vakminister van VROM aan te wijzen als bevoegd gezag voor de drinkwaterinfrastructuur. Hiermee wordt ook administratieve procedure verder vereenvoudigd.

**Bevoegd gezag voor drinkwaterinfrastructuur naar minister van VROM**

### 3 Gedoogbeschikking bij ontbreken van schriftelijke overeenstemming

In de praktijk zijn veel 'overeenkomsten' over aanleg van infrastructuur tussen netbeheerders en grondeigenaren mondeling van aard. De BP was niet toepasbaar als de grondeigenaar mondeling toestemming gaf, maar verder niets wilde tekenen. Dat volgens het voorontwerp de ondernemer geen genoegen hoeft te nemen met een "enkele toezegging", zonder vastlegging daarvan in een – kennelijk – schriftelijke overeenkomst ziet Vewin als een verbetering. Het woord 'schriftelijk' zouden wij graag in de MvT en art. 2b zien toegevoegd.

**Noodzaak schriftelijke overeenstemming vastleggen in art. 2b en MVT**

### 4 Drinkwaterinfrastructuur als werk van Algemeen Nut

Het bijzondere karakter van de openbare drinkwatervoorziening moet in wetgeving worden verankerd voor de belangenafweging door bestuursorganen. In de Drinkwaterwet is dit o.a verankerd in art. 2 lid b; werken van algemeen nut. Aanmerking van drinkwaterinfrastructuur als werk van algemeen nut is ook relevant voor belangenafweging in verband met Natura 2000. De Drinkwatersector wenst de aanmerking als werk van algemeen nut in de drinkwaterwet daarom te behouden.

**Aanwijzing als werk van Algemeen nut art. 7 lid 3 Drinkwaterwet niet intrekken**

datum 4 juni 2010

voor informatie 070 414 4780, eijsink@vewin.nl