

**Aan** Ministerie van Financiën, Internetconsultatie  
**Van** P&C/PCO Veiligheidsregio Noord-Holland Noord  
**Onderwerp** Verkenning verbetering van en draagvlak voor de werkkostenregeling  
**Datum** 17 mei 2013  
 Geachte heer/mevrouw,

Graag geven wij voor de internetconsultatie onderstaande reactie op de werkkostenregeling ter overweging:

Ten aanzien van uw 1<sup>e</sup> vraag of onze voorkeur ligt bij:

- a. het noodzakelijkheids criterium als open norm met veel flexibiliteit, waarbij het privévoordeel van noodzakelijke voorzieningen buiten het loonbegrip blijft; of
- b. aanpassingen binnen bestaande kaders van de werkkostenregeling, met minder flexibiliteit, maar meer zekerheid door middel van detailregelingen,

geven wij te kennen dat wij voorstander zijn van het toepassen van het noodzakelijkheids criterium. Wij zien hierin de mogelijkheid om gebruik te maken van de flexibiliteit om één en ander als noodzakelijke voorziening te benoemen bij het uitoefenen van (specifiek) de brandweertaak. Wij gaan er daarbij van uit dat onze overkoepelende orgaan Brandweer Nederland haar rol zal oppakken in het bieden van een handvat voor de normering van zulke noodzakelijke kosten en dat er op landelijk niveau eenduidig met de interpretatie wordt omgegaan door de belastingdienst. Wij zijn van mening dat hiermee deels een oplossing wordt gevonden voor het elimineren van gemengde kosten. Wat wij in ieder geval graag onder het noodzakelijkheids criterium zouden willen laten vallen zijn werkkleding; verhuiskosten in voorkomende gevallen en zo veel mogelijk van de overige vergoedingen en verstrekkingen waardoor de vrijwilliger niet met kosten blijft zitten. Wij scharen ons volledig achter het algemeen standpunt dat het in het belang van voldoende instroom van vrijwilligers is dat de onkosten goed worden geregeld en dat de inzet en toewijding van de vrijwilligers onverminderd kan worden gestimuleerd.

Over de samenhangende administratieve lasten (en met name de verlichting hiervan) kunnen wij voor onze organisatie nog geen beeld scheppen. Wij kunnen hier dus nog geen uitspraak over doen. Wij zijn hiertoe beter in staat naarmate er duidelijker keuzes zijn gemaakt ter oplossing van de problematiek van de vrijwillige brandweerlieden binnen de werkkostenregeling.

Een eventuele verlaging van het percentage waarmee de forfaitaire ruimte wordt berekend is voor VR NHN, gezien de verhouding vrijwillige brandweer versus beroepsbrandweer, veel minder voor de hand liggend dan voor andere regio's. VR NHN heeft relatief meer vrijwillige brandweerlieden in de regio. De verhouding is als volgt:

	Landelijk		VR NHN	
Beroepsformatie	9.443	30%	256	17%
Vrijwillige brandweer	21.587	70%	1.279	83%
<b>Totaal</b>	<b>31.030</b>		<b>1.535</b>	

(formatieomvang 010110 volgens brandweerstatische CBS)

Ten opzichte van het aantal vrijwilligers dat landelijk hun bijdrage aan de brandweertaak levert, kan worden gesteld dat maar liefst 6% (1.279/21.587) van deze populatie onder VR NHN valt. Ook aan deze uitkomst kan de uitspraak worden ontleend dat VR NHN landelijk gezien onder de huidige situatie (dus zonder invoering van het noodzakelijkheids criterium) al flink meer nadeel van de invoering van de WKR zal ondervinden. In eerdere berekeningen die door de NVBR zijn gemaakt (bijlage 4, rapport werkkostenregeling d.d. 8 juli 2011), blijkt voor onze organisatie duidelijk een nadelig resultaat op vrijwilligers binnen de WKR van € 550.000, wat zal leiden tot een fiscale heffing van € 440.000.

Voor wat betreft het afrekenen van verschuldigde eindheffing bij overschrijding van de vrije ruimte gaat onze voorkeur sterk uit naar het afrekenen op jaarbasis. Deze werkwijze vermindert de administratieve werklust en wij zijn van mening dat eventuele nadelige consequenties voor onze organisatie goed te volgen zijn binnen onze werkkostenmonitor.

Vanuit goed werkgeverschap willen wij ons vast personeel in ieder geval een kerstpakket geven. Datzelfde geldt natuurlijk ook voor al onze vrijwilligers. Die hebben er zeker recht op. En ook juist dat vrijwilligerschap moet je kunnen belonen en stimuleren.

Het is een bijzondere situatie als we, door invoering van de WKR, een aantal van dat soort basisvoorzieningen niet meer zouden kunnen geven aan ons personeel (of een dusdanige heffing opgelegd krijgen, dat het onbetaalbaar wordt). Er ontstaat dan een soort rechtsongelijkheid: als je als medewerker de mazzel hebt dat je in een organisatie werkt waar geen vrijwilligers werken, krijg je wel een kerstpakket. Puur door het feit dat je in een organisatie werkt waar wel vrijwilligers werken, worden dat soort dingen afgeschaft. Vrijwilligers souperen een groot deel van de fiscale vrije ruimte van de vaste medewerkers op. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

Het feit dat uit de berekening blijkt dat, uitgaande van een berekening van de werkkosten van € 500,- per jaar per vrijwilliger, de verhouding zoek is in relatie tot het fiscaal jaarloon, spreekt boekdelen (€ 5.000,- vergoedingen en € 500 WKR oftewel 10%, en daar zit niets gekks of nutteloos in).