

Ministerie van Financiën
T.a.v. de heer mr. drs. F.H.H. Weekers
Postbus 20201
2500 EE 'S-GRAVENHAGE

Directie	Doorkiesnr. +31 (0)26 4834466	Kenmerk PA8251M.	Datum Arnhem, 17 mei 2013
----------	---	----------------------------	-------------------------------------

Betreft:

Reactie op 'Verkenning verbetering van en vergroten draagvlak voor de werkkostenregeling'

Geachte heer Weekers,

NOC*NSF maakt gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de 'Verkenning verbetering van en vergroten draagvlak voor de werkkostenregeling'. In het sportgerelateerde deel van de economie zijn 130.000 mensen werkzaam¹. Wijzigingen in de loonheffing zijn voor de sportsector dan ook zeer relevant. In deze brief benoemen wij een aantal knelpunten van de werkkostenregeling (WKR) voor de sportsector en geven wij een aantal mogelijke oplossingen hiervoor. We zijn graag bereid om onze reactie in een overleg nader toe te lichten.

Het uitgangspunt van de consultatie is het continueren van de WKR. In de sportsector hebben werkgevers de regeling nog niet toegepast. Wat het effect van de regeling is voor de sector, met veel kleine werkgevers en lage loonsommen, is daarom niet bekend. NOC*NSF wil graag dat de effecten van de werkkostenregeling op de sportsector eerst in kaart worden gebracht, voordat deze verplicht wordt ingevoerd.

We vragen aandacht voor de volgende onderwerpen:

- Risico van het overschrijden van het forfait
- Administratieve lastenverzwaring
- Toepassing van het noodzakelijkheids criterium
- Gevolgen voor de sportparticipatie

Parttimers en lage loonsom

Loonsommen in de sport liggen lager dan gemiddeld in Nederland omdat er veel kleine werkgevers zijn en er vaker met parttime contracten gewerkt wordt. 46% van de medewerkers in de sportsector heeft een baan van minder dan 24 uur per week.²

¹ Sportbondenmonitor 2011. NOC*NSF

² Arbeidsmarktmonitor sport 2011. Kenniscentrum Beroeps onderwijs Arbeidsmarkt

Lotto en de Partners in sport: **Ernst & Young * Nuon * Rabobank * Randstad * Volkswagen**

De kans is dan ook groot dat werkgevers in de sport te maken krijgen met een overschrijding van het forfait van 1,5 % van de loonsom als zij een vergoeding of verstrekking doen aan hun medewerkers. Voor de detailhandel lijkt een tegemoetkoming in de maak voor producten uit eigen bedrijf (Verkenning, p. 23), maar daarmee blijft soortgelijke problematiek voor onder andere sportverenigingen bestaan. NOC*NSF vraagt om erkenning van de bijzondere positie van de sportsector. Dit kan door voor de sportsector de verstrekking van kleding en schoenen uit te zonderen zodat dit niet binnen de beperkte vrije ruimte valt.

Differentiatie van het forfait

Om werkgevers met een lage loonsom tegemoet te komen verzoeken wij de mogelijkheid te overwegen het forfait te differentiëren. Het kabinet is negatief over differentiatie naar sector wegens de administratieve lasten³. Differentiatie naar hoogte van de loonsom heeft dit nadeel niet. Wij denken daarbij aan een degressief forfait. Het percentage is dan, over een nog vast te stellen loonsom, hoger dan 1,5%, waarmee werkgevers met relatief lage loonsommen meer flexibiliteit krijgen. Mogelijk ziet u nog andere mogelijkheden waarbij oog is voor de werkgevers met lage loonsommen.

Administratieve lasten

Wij verwachten geen administratieve lastenverlichting als gevolg van invoering van de WKR. NOC*NSF ziet voor de werkgevers in de sport een aantal knelpunten, zoals: de onderbouwing van intermediaire kostensoorten, de asymmetrie tussen vergoedingen en verstrekkingen (verstrekke mobiele telefoon met tenminste 10% zakelijk gebruik is op nihil gewaardeerd, terwijl de vergoeding van zakelijke telefoonkosten belast is en dus ten koste gaat van de vrije ruimte) en de noodzaak om een verzamelfactuur te splitsen in onderdelen die vallen onder de WKR en onderdelen die niet vallen onder de WKR. Het oplossen van deze knelpunten heeft voor werkgevers in de sport prioriteit.

Noodzakelijkheids criterium

Volgens het noodzakelijkheids criterium zijn vergoedingen en verstrekkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een dienstbetrekking geen belastbaar loon. De werkgever moet aantonen of iets noodzakelijk is. Wij verwachten dat hierdoor vaker overlegd moet worden met de belastingdienst. Voor werknemers die de administratie doen voor een sportvereniging is dat een extra last. Werknemers in de sport zijn vaak geen fiscale professionals waardoor het gemakkelijker is om te werken met vooraf vastgestelde regels dan een eigen interpretatie te moeten opstellen van een feitencomplex. Een zorgpunt voor de sportsector is tevens dat door de budgettaire neutrale vormgeving het forfait van de werkkostenregeling naar verwachting kleiner zal worden (Verkenning, p. 4).

³ Kamerstukken II 2012/13, 33402, nr. 53, p. 12-13

Bedrijfsport en bedrijfsfitness

In de Verkenning (p.11) wordt een voorbeeld gegeven van hoe het noodzakelijkheids criterium kan uitwerken voor bedrijfsfitness. Wanneer de werkzaamheden van de medewerker geen bijzonder fitheidsniveau vragen, wordt fitness gezien als loon in natura en telt het mee in de vrije ruimte. Op dit moment sporten 200.000 werknemer via een fitnessabonnement van hun werkgever en maken steeds meer bedrijven gebruik van een sportprogramma op maat voor hun medewerkers. Sporters verzuimen minder op hun werk dan niet sporters. Dit kan jaarlijks een bedrag van 930 miljoen euro opleveren⁴. Het belasten van bedrijfsport, met als gevolg dat minder werkgevers het gaan aanbieden, heeft een negatief gevolg op de sportparticipatie. Dit kan worden voorkomen door bedrijfsport en bedrijfsfitness te waarderen op nihil.

Wij vragen u om bovenstaande aandachtspunten mee te nemen in het verder vormgeven van de werkkostenregeling.

Met vriendelijke groeten,
NOC*NSF



Gerard Dielessen
Algemeen Directeur

⁴ Investeren in bewegen op de werkvloer loont. TNO en PwC