

Hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie

Wet acceptatie buitenlandse APK

Openbare internetconsultatie van 6 maart tot en met 10 april 2019

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 voor. Met deze wijziging wil de minister het mogelijk maken dat Nederlandse personen en bedrijven die een voertuig bezitten dat jarenlang niet in Nederland komt, in het buitenland een algemene periodieke keuring (APK) kunnen laten uitvoeren. Een experiment met het accepteren van Spaanse APK's bij een zevental Spaanse keuringsstations wordt hiermee definitief gemaakt.

Het doel van dit wetsvoorstel is het mogelijk te maken dat motorvoertuigen en aanhangwagens met een Nederlands kenteken in een andere lidstaat van de Europese Unie aan een periodieke keuring kunnen worden onderworpen, en dat het keuringsbewijs wordt geaccepteerd. Het achterliggende doel is om de lasten te reduceren voor de eigenaren, onder voorwaarde van gelijkblijvende verkeers- en voertuigveiligheid.

Nederland is voorstander van wederzijdse erkenning van de periodieke keuring in de gehele Europese Unie. Tot sprake is van een dergelijke EU-brede acceptatie, staat Nederland open voor bilaterale afspraken met andere lidstaten om elkaars periodieke keuringen te accepteren. Om deze bilaterale afspraken mogelijk te maken, is de onderhavige voorgestelde wetswijziging nodig. Verwacht wordt dat deze aanpak voorziet in de behoefte van de groep personen en bedrijven met een Nederlands gekentekend voertuig dat zich jarenlang in het buitenland bevindt.

Dit wetsvoorstel maakt het experiment met betrekking tot het accepteren van Spaanse APK's voor Nederlands gekentekende voertuigen definitief. Dit experiment heeft gelopen van 1 oktober 2012 tot 1 oktober 2018 en vond plaats op grond van de zogenoemde experimenteerbepaling van artikel 186 van de Wegenverkeerswet 1994, uitgewerkt in een tijdelijk hoofdstuk 3a van het Besluit voertuigen.

Dit wetsvoorstel leidt naar verwachting tot een structurele vermindering van de administratieve lasten en de indirecte nalevingskosten voor Nederlandse burgers en bedrijven, omdat ze niet meer naar Nederland hoeven te rijden voor de uitvoering van de APK. De omvang van de vermindering is afhankelijk van de aanwijzing van de keuringsinstanties.

Dit wetsvoorstel brengt geen administratieve lasten voor het Nederlandse bedrijfsleven met zich mee. Enkel is er een administratieve last voor keuringsstations in andere landen die aangewezen zouden willen worden door de RDW.

De verwachte nadelige gevolgen voor de Nederlandse keuringsinstanties worden beperkt geacht, omdat Nederlandse gekentekende voertuigen naar verwachting niet snel de grens over zullen gaan voor een APK. Het is ook niet te verwachten dat door dit wetsvoorstel specifiek in Spanje, waar het experiment al is uitgevoerd, meer Nederlandse voertuigen gekeurd zullen worden dan tijdens het experiment is gebeurd. In totaal gaat het om jaarlijks ongeveer 1.200 tot 1.600 voertuigen op een totaal van in Nederland geregistreerde voertuigen van ruim 7 miljoen (dus ongeveer 0,02%). Evenmin is het te verwachten dat er veel keuringen door de Nederlandse branche worden 'misgelopen' door het niet eisen van wederkerigheid.

De internetconsultatie

Het ministerie zal in een verslag reageren tot welke wijzigingen de consultatie-inbreng heeft geleid. Dit zal naar verwachting medio juni plaatsvinden. Na verwerking van de opmerkingen in deze internetconsultatie zal het wetsvoorstel worden voorgelegd aan de ministerraad en na instemming van de ministerraad zal het worden voorgelegd voor advies aan de Afdeling advisering van de Raad van State. Nadat de Raad van State advies heeft uitgebracht zal het wetsvoorstel worden aangeboden aan

de Tweede Kamer der Staten-Generaal en zal het openbaar worden. Hieronder volgt een beknopt hoofdlijnenverslag.

Er zijn in totaal 90 reacties binnengekomen. Acht reacties zijn leeg ingestuurd, waardoor er in totaal 82 reacties overblijven. Hiervan zijn er 68 openbaar. De participanten die hebben gereageerd zijn: Garagebedrijven en overige bedrijven uit de automobielsector (ca 70%), belangenorganisaties/verenigingen/stichtingen - waaronder Stichting Overlegorgaan APK, vereniging van automobiltechnici (ATC), Technical Road Transport Association (TRTA) en BOVAG (ca 11%), Particulieren (ca 18%), het Adviescolleges Toetsing Regeldruk (ATR).

De reacties van de participanten zijn globaal te verdelen in vier categorieën:

1. Reacties waarin welwillend wordt gereageerd op het wetsvoorstel;
2. Reacties waarin kritisch wordt gereageerd op invoering van het wetsvoorstel binnen de bestaande randvoorwaarden, en waarbij suggesties en alternatieve voorstellen worden gedaan;
3. Reacties waarin afwijzend wordt gereageerd op het wetsvoorstel;
4. Reactie van het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR).

1. Reacties waarin welwillend wordt gereageerd op het wetsvoorstel

Ca 11% van de participanten (voornamelijk particulieren) geeft aan welwillend tegenover dit wetsvoorstel te staan.

- Eén partij brengt naar voren dat door de harmonisatie van APK-eisen binnen de EU de inhoud en kwaliteit van de keuring vergelijkbaar zijn geworden, en er geen klachten uit de praktijk zijn ontvangen over de kwaliteit van keuringen uitgevoerd in Spanje die afgelopen periode al in experimentele vorm plaatsvonden.
- De TRTA en een trailerverhuurbedrijf geven aan dat dankzij deze regeling voertuigen die soms jarenlang in het buitenland staan, niet meer op en neer naar Nederland hoeven voor de APK, en dat dit niet alleen onnodige kosten, maar ook de uitstoot van CO2 en andere schadelijke stoffen zal verminderen.
- Een aantal particulieren verklaart dit wetsvoorstel een goede ontwikkeling te vinden. Hierbij worden argumenten aangevoerd als:
 - Keuringen in andere landen zijn ook van hoge kwaliteit.
 - Een TUV keuring van Duitsland van minimaal 1 jaar wordt ook erkend bij invoer van een voertuig in Nederland.
 - Weer een stap in de richting van Europese eenheid.
 - Belangrijk voor campereigenaren.
 - Winst voor het klimaat en het milieu, minder gereden autokilometers en minder verkeersslachtoffers.
 - Door de invoering van deze maatregel zou de verkoop van (tweede) auto's in NL kunnen toenemen.

2. Reacties waarin kritisch wordt gereageerd op invoering van het wetsvoorstel binnen de bestaande randvoorwaarden.

Circa 43% van de participanten, voor het merendeel garagebedrijven, is van mening dat het wetsvoorstel binnen de bestaande randvoorwaarden niet zou moeten worden ingevoerd en draagt hiertoe veelal alternatieve voorstellen aan. Hierbij wordt onder meer aangegeven dat wat betreft APK keuringen wederkerigheid zou moeten bestaan tussen de Europese landen, dat de betrouwbaarheid van de keuringen (gezien de vakkennis van garages in het buitenland) even hoog zou moeten zijn als de Nederlandse keuringseisen, en er geen verschil in tarieven van APK keuringen zou moeten zijn binnen Europa.

De meest toonaangevende reacties zijn:

Wederkerigheid van het wetsvoorstel (26 reacties)

- Een brancheorganisatie is van mening dat invoeren van de mogelijkheid om Nederlands gekentekende voertuigen in het buitenland APK te laten keuren alleen mogelijk zou moeten zijn wanneer onder meer aan de voorwaarde kan worden voldaan dat in Nederland ook buitenlands gekentekende voertuigen kunnen worden gekeurd volgens de bijbehorende APK regels die voor dat land gelden.
- Een ATC spreekt van een eenzijdige maatregel die ernstige gevolgen zou kunnen hebben voor de Nederlandse APK-keuringsstations, en zou graag zien dat de maatregel alleen wordt ingevoerd als Nederlanders mogen laten keuren in het buitenland en buitenlanders mogen laten keuren in Nederland.
- Een garagebedrijf geeft aan dat dit wetsvoorstel alleen zou moeten worden goedgekeurd als er sprake zal zijn van wederkerigheid daar er anders sprake zal zijn van oneerlijke concurrentie.

Betrouwbaarheid van de keuringen (16 reacties)

- Een brancheorganisatie is van mening dat invoeren van de mogelijkheid om Nederlands gekentekende voertuigen in het buitenland APK te laten keuren alleen mogelijk zou moeten zijn wanneer er absolute zekerheid is dat Nederlands gekentekende voertuigen in het buitenland op de juiste manier APK gekeurd worden (volgens de Nederlandse regels en door keurmeesters die voldoen aan de regels die vanuit Nederland aan keurmeesters worden gesteld).
- Een garagebedrijf geeft aan niet tegen het uitvoeren van een APK in een ander Europees land te zijn, mits de Nederlandse keuringsregels gerespecteerd zullen worden, waarbij ook de regels van het land waar het voertuig geregistreerd staat gerespecteerd moeten worden.
- Een ander is van mening dat overall dezelfde criteria zouden moeten gelden, namelijk dezelfde hoge APK-eisen en hetzelfde controlesysteem van hoog niveau als in Nederland, om negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid te voorkomen, daar volgens de participant in andere landen veelal lagere APK-eisen gelden.

Tarieven APK (3 reacties)

- Een garagebedrijf geeft aan het een sympathiek voorstel te vinden dat voertuigeigenaren die lang in het buitenland verblijven hun voertuig ter plaatse kunnen laten APK keuren en afmelden, maar vraagt zich af hoe voorkomen kan worden dat bij garages vlak over de grens tegen andere tarieven dan in Nederland APK keuringen van het Nederlandse wagenpark worden uitgevoerd.
- Een ander garagebedrijf geeft aan dat met deze nieuwe wet het risico bestaat op het fenomeen "APK vakanties", en merkt op dat nu al bekend is dat voertuigen uit Scandinavische landen tijdens vakanties in o.a. Italië en Kroatië regulier onderhoud krijgen vanwege de veel lagere prijzen van onderdelen en arbeid.

3. Reacties waarin afwijzend op het wetsvoorstel wordt gereageerd

Circa 45% van de participanten, voor het overgrote deel garagebedrijven, reageert afwijzend op het wetsvoorstel, en geeft aan dat het niet zou moeten worden ingevoerd. Er wordt hierbij onder meer aangegeven dat het wetsvoorstel geen wederkerigheid kent binnen andere Europese landen. Ook wordt getwijfeld aan de betrouwbaarheid van de keuringen (gezien de Nederlandse keuringseisen en de vakkennis van garages in het buitenland), en worden er vraagtekens gezet bij het verschil in tarieven van de APK keuring binnen Europa en bij de noodzaak van het wetsvoorstel.

De meest toonaangevende reacties zijn:

Wederkerigheid van het wetsvoorstel (7 reacties)

- Een aantal garagebedrijven voert onder meer de volgende argumenten aan:
- Het principe van de gelijke rechten binnen de EU zou er -bewust- mee geschonden worden.
- De Spaanse APK kent niet dezelfde afspraken als in Nederland.
- Er zal geen wederkerigheid vanuit andere Europese landen komen.

- Economisch gezien is dit geen goede zaak.

Betrouwbaarheid van de keuringen (23 reacties)

- Een garagebedrijf merkt op dat de APK primair tot doel heeft het verkeer veiliger te maken, en dat dit doel in gevaar komt wanneer buitenlandse APK keuringen worden geaccepteerd.
- Een ander garagebedrijf is van mening dat de kwaliteit van de APK in alle Europese landen niet helemaal gelijk is, en wijst het voorstel hierom af.
- Een derde is van mening dat er rechtsongelijkheid bestaat binnen de APK daar voertuigen worden gekeurd naar de eisen die in het andere land gelden, terwijl de garagebedrijven in Nederland veel investeringen hebben moeten doen in apparatuur en kennis en bijscholingen. Hiernaast stelt de participant dat steekproeven tot doel hebben om de kwaliteit van de APK hoog te houden, en dat in andere landen dit systeem niet bestaat.
- Een vierde stelt dat dit wetsvoorstel negatieve effecten zal veroorzaken voor zowel de verkeersveiligheid als het Nederlandse bedrijfsleven. De participant brengt naar voren dat in het voorstel de verwachting wordt geuit dat er relatief weinig Nederlandse voertuigen over de grens zullen gaan om daar gekeurd te worden, en is van mening dat deze verwachting realistisch lijkt voor personenvoertuigen, maar niet voor het beroepsgoederenvervoer.
- Een ATC stelt dat het een mooie gedachte is om de mensen die voor langere tijd in Spanje verblijven de gelegenheid te bieden om daar hun auto te laten keuren, maar dat door een dergelijk precedent te scheppen de deur wordt opengezet voor ander landen om het Nederlandse APK-systeem te ondermijnen.
- Een particulier geeft aan dat Nederland goed scoort m.b.t. de verhoging van verkeersveiligheid, en dat dit niet wordt bereikt door Europese regelgeving en intentieverklaringen, maar primair door lokale politiek, en dat dit in een groot aantal landen, waaronder Spanje, onvoldoende wordt bereikt.

Tarieven APK

- Een garagebedrijf is van mening dat wanneer het buitenland lagere tarieven hanteert buitenlandse autobezitters hun voertuigen niet in Nederland zullen laten keuren, maar dat andersom die kans veel groter is.
- Een ander garagebedrijf wijst erop dat Nederlanders die langere tijd in het buitenland verblijven al veel minder geld in Nederland besteden, en dat dit voorstel de economie niet ten goede komt.

Noodzaak

- Een garagebedrijf geeft aan geen noodzaak voor het wetsvoorstel te zien daar diegenen die in de warmere delen van Europa verblijven regelmatig naar Nederland komen om allerlei zaken te kunnen afhandelen, zodat de APK gelijk kan worden meegenomen.
- Een ATC stelt dat het wetsvoorstel niet noodzakelijk is omdat doorgaans in de meeste landen een maximale verblijfsduur voor een auto op buitenlands kenteken geldt.

4. Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR)

- Het college acht nut en noodzaak voldoende onderbouwd;
- Het college is van mening dat met deze onderbouwing alternatieven zijn afgewogen en daarbij de keuze voor het huidige voorstel voldoende is onderbouwd;
- Het college acht de werkwijze van het experiment een lastenluwe uitwerking van het voorstel. Ook wordt rekening gehouden met een werkbare invoeringstermijn;
- De gevolgen voor de regeldruk van het wetsvoorstel zijn naar inziens van het college voldoende in beeld gebracht;
- Gelet op de inhoud van het voorstel is het advies van het college bij het voorstel Wijziging Wegenverkeerswet 1994 in verband met acceptatie van buitenlandse APK keuringen: "Het voorstel indienen".