

Reactie op consultatie voorontwerp van  
Wet algemeen pensioenfonds

**Naam:** Stichting Pensioenfonds ING

**Datum:** 24 februari 2014

---



## Reactie op consultatie voorontwerp van Wet algemeen pensioenfonds

### Inleiding

Stichting Pensioenfonds ING (PFI) heeft met belangstelling kennisgenomen van het voorliggende voorontwerp van Wet algemeen pensioenfonds. Het daarin voorgestelde model voor het nieuwe type pensioenfonds, het algemeen pensioenfonds, is een model dat van nut kan zijn voor de pensioenfondsen die thans voor ING actief zijn. Binnen één of twee algemene pensioenfondsen kunnen de collectiviteitskringen van de huidige drie pensioenfondsen verenigd worden. Thans zijn de volgende drie pensioenfondsen actief: Stichting Pensioenfonds ING, Stichting ING CDC Pensioenfonds en Stichting NN CDC Pensioenfonds. PFI voert de pensioenregelingen uit waarin tot 1 januari 2014 pensioen kon worden opgebouwd in een Defined Benefitregeling (DB). De twee CDC pensioenfondsen voeren vanaf 1 januari 2014 een Collective Defined Contributionregeling (CDC) uit voor de banktak van het concern respectievelijk de verzekeringstak. Aangezien de nieuwe CDC-pensioenregelingen qua financiële opzet en risicoverdeling verschillen van de DB-regeling, konden de drie regelingen niet in één pensioenfonds worden uitgevoerd.

Het algemeen pensioenfonds is een vehikel dat naar de mening van PFI een kans biedt om de huidige separate collectiviteitskringen te combineren in één fonds en om te streven naar te behalen efficiencyvoordelen in het belang van de verzekerden. Graag maakt PFI van de gelegenheid gebruik om in deze reactie aandacht te vragen voor de volgende aspecten:

### Aansluiting bij een algemeen pensioenfonds

PFI hecht er waarde aan dat in het voorontwerp van wet wordt verduidelijkt op welke wijzen aansluiting bij een algemeen pensioenfonds gerealiseerd kan worden. Van belang is dat bestaande pensioenfondsen via fusie, (af)splitsing en/of collectieve waardeoverdracht als gevolg van liquidatie kunnen aansluiten bij een algemeen pensioenfonds. Hierbij is het met name van belang dat een collectieve waardeoverdracht naar de desbetreffende collectiviteitskring kan plaatsvinden. In het thans voorliggende voorontwerp van wet is naar onze mening is niet duidelijk aangegeven op welke van de hiervoor genoemde wijzen aansluiting kan plaatsvinden. Een goede regeling voor samenvoeging met een algemeen pensioenfonds is naar onze mening essentieel om een algemeen pensioenfonds relatief snel operatief te kunnen laten zijn. Tot slot blijkt uit het voorontwerp en de toelichting daarbij onvoldoende of ook een bestaand pensioenfonds kan worden omgevormd tot een algemeen pensioenfonds. Omvorming van een bestaand pensioenfonds heeft immers bepaalde efficiency voordelen aangezien bepaalde fondsstructuren niet opnieuw behoeven te worden opgetuigd en 'slechts' behoeven te worden gewijzigd.



## Ringfencing van vermogens

In het voorontwerp is aangegeven dat afgescheiden compartimenten of collectiviteitskringen de kern vormen van de opzet van een algemeen pensioenfonds. Indien PFI één van de fondsen zou zijn die wenst op te gaan in een algemeen pensioenfonds, dan is het naar onze mening van essentieel belang dat de vermogensafscheiding voor de diverse collectiviteitskringen een goede wettelijke verankering krijgt.

Dit voornaamste aspect is in de huidige tekst van het voorontwerp nog niet duidelijk genoeg verwoord. Het dient bij het afscheiden van de vermogens immers te gaan om een goede goederen- en vermogensrechtelijke scheiding en niet een zuiver administratieve scheiding, zoals u zelf overigens ook al heeft opgemerkt in de toelichting bij het ontwerp.

Wij verzoeken u derhalve om de nodige aandacht te besteden aan dit essentiële aspect aangezien dit de kritische succesfactor is voor het welslagen van het algemeen pensioenfonds.

## Werkkapitaal

In het voorontwerp is de scheiding van het werkkapitaal niet duidelijk genoeg geregeld. Wat met name extra aandacht verdient is:

1. De verdeling van het gezamenlijke werkkapitaal bij vertrek uit de APF. Moet het bij de betreffende collectiviteitkring behorende werkkapitaal dan ook via collectieve waardeoverdracht worden overgedragen?
2. En hoe is de verdeling cq. verschuiving van het werkkapitaal geregeld indien de omvang van een collectiviteitkring wijzigt?

Als PFI met de voornoemde CDC pensioenfondsen een APF zou vormen dan is PFI bij aanvang veruit de grootste collectiviteitkring. Naar verloop van tijd zal de verhouding wijzigen doordat PFI een semi-gesloten fonds is zonder nieuwe pensioenopbouw. Wat betekent dit voor het aanwezige werkkapitaal en met name de verdeling van het werkkapitaal?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Namens Stichting Pensioenfonds ING

mw. mr. T. van Bon  
Bestuurslid

mw. mr. J. Sips  
Bestuurslid

dhr. P.J.H. Koopmans  
Bestuurslid