

Ik ben Reinard van Baak. Ik heb 6 horecabedrijven en werk met diverse formules samen zoals Family van FHC, Spareribexpress, Snackpoint en Burgerme. Allen franchiseconcepten, de een wat 'harder'dan de ander. Dat 'hard' voelt echter totaal niet zo. Ik ben een paar maanden geleden op het ministerie geweest en we hebben samen met Ralph Markwat en nog een collega van mij met u als schrijver van de wet en met de directeur EZ gesproken. Een heel prettig gesprek waaruit enkele zaken inderdaad overgenomen zijn in het wetsvoorstel. Prima tot zover.

Ik wil echter, net als dhr. Markwat met name reageren op de in mijn ogen toch wat negatieve tendens van het Wetsvoorstel. De geschetste situatie in de Memorie van Toelichting vind ik op mijn situatie als multifranchisenemer niet van toepassing. Ik herken dit dus niet als zodanig. Deze wijze van overheidsinterventie zal daarom voor mij resulteren in een onnodige toename aan regeldruk. Daarnaast sluiten meerdere bepalingen niet -of niet voldoende- aan op de diversiteit binnen franchise.

De opgevoerde incidenten waar u over spreekt zijn uiteraard niet in orde, maar bij ons gaat de relatie met alle franchisegevers buitengewoon goed. De stelling dat de franchiserelatie intrinsiek ongelijkwaardig is en dat de franchisegever zijn overmacht zodanig inzet dat ik als franchisenemers is een soort 'fuik' beland is absoluut onjuist. Ik zie alleen maar samenwerking en aanvulling. Ik ben geen middel, zoals ik wel vind dat ik het middel ben geworden van een organisatie zoals Thuisbezorgd. Die organisatie heeft in Nederland zoveel macht dat we daar letterlijk aan overgeleverd zijn. Ik heb in de afgelopen jaren meer commissie betaald aan Thuisbezorgd dan dat ik inkomen heb gehad.

Zoals de heer Markwat ook heeft geschreven onderschijf ik de volgende stelling ook: Mijn franchisegever en ikzelf hebben een gelijkwaardige relatie, beide als zelfstandig ondernemer, echter vanuit een ander perspectief; ik maak gebruik van de formule en dienstverlening welke zij mij leveren. We hebben een groot wederzijds belang.

Hieronder citeer ik hem:

Mijn bezwaren zien met name toe op:

Informatieplicht en onderzoek

- De informatie welke door een franchisegever zal moeten worden verstrekt voor en tijdens het sluiten van de franchiseovereenkomst conform de Wet, is niet uitvoerbaar. Mijn franchisegever beschikt niet over alle informatie waarvan partijen kunnen vermoeden dat deze van belang is. Bij de verkoop van mijn bedrijf, een franchisevestiging, heb juist ik, franchisenemer, de nodige informatie en niet de franchisegever. De franchisegever kan dus nooit worden aangesproken op het niet leveren van informatie, die zij niet in bezit heeft.

Het risico brengt de continuïteit van de formule in gevaar, omdat groei wordt belemmerd en er onaanvaardbare en niet te vermijden risico's ontstaan bij het aansluiten van een nieuwe franchisenemer.

Ik adviseer de Wetgever om slechts verplicht te worden om de informatie te verstrekken welke een beeld geeft over de franchiseovereenkomst en de wijze van samenwerking tussen franchisenemer en franchisegever. Onderwerpen zijn: welke diensten worden verstrekt, hoe is contact geregeld, wat zijn rechten en plichten, en hoe is inspraak en overleg geregeld.

Bedenktijd

- De bedenktijd van 4 weken kan nadelig zijn voor mij als franchisenemer. Zo kan een ondernemer met een eigen pand of huurpand gebaat zijn met een snelle reactie van een franchisegever om de verbouwing te starten. Ook hebben we te maken met een commercieel goed seizoen, waardoor het mogelijk moet zijn om snel te starten. Het zou goed zijn als een uitzondering kan worden gemaakt op verzoek van franchisenemer. Eventueel kan het verzoek om de periode van 4 weken te verkorten gedocumenteerd worden.

- 917 AMVB

Het is niet wenselijk om de mogelijkheid om de maatregelen uit te breiden via een AMVB te regelen. Het zou dan kunnen gebeuren dat er wederom nieuwe richtlijnen worden gesteld, waarop geanticipeerd moet worden. De tijd en middelen die de franchisegever maakt, kosten geld en tijd. Deze wordt logischerwijs doorberekend aan mij. Ook moet ik als franchisenemer wederom me laten informeren en zijn er dus weer enorme kosten gemoeid zoals in de Effectentoets beschreven.

- Goodwill

Bij het beëindigen van de franchiseovereenkomst is het niet logisch dat er altijd een goodwill dient te worden betaald. Franchisegever en –nemer rekenen slechts Goodwill af als de franchisegever ook daadwerkelijk mijn vestiging overneemt. In alle andere gevallen, zal ik mijn vestiging verkopen aan een nieuwe franchisenemer of kandidaat koper waarmee ik buiten de franchisegever om de Goodwill afreken.

- 920 Instemming en advies

Instemming en advies is per formule anders geregeld. Het is mij nu niet duidelijk over welke onderwerpen instemming nodig is. Ongeacht die duidelijkheid is het onverstandig om dit bij alle formules op eenzelfde wijze te regelen. In een supermarkt is een investering van 5000 wellicht een kleinood, bij mij is dat een hoog bedrag. Het product in de maand-campagne is juist bij ons minder belangrijk en bij een grote franchisegever mogelijk wel van groot belang. Derhalve is het niet mogelijk om in een Wet te regelen hoe alle partijen dit op eenzelfde wijze moeten regelen. Ik adviseer de Wetgever om in de Wet op te nemen dat in de franchiseovereenkomst verplicht en duidelijk beschreven moet zijn hoe men omgaat met beslissingen en waarover advies gegeven wordt en waar eventueel instemming over moet zijn, en hoe dat wordt bepaald. Bij ons is dat een adviserende franchiseraad, hetgeen prima werkt.

Ik vertrouw erop dat de Wetgever tot een afgewogen Wet komt, die rekening houdt met het door mij gestelde.

Zoals aangegeven heb ik dhr. Markwat in bovenstaande laatste stuk geciteerd. Ik ben het volledig met hem eens. Ik wil daar nog aan toevoegen dat ik een groot onderscheid zie tussen bijvoorbeeld franchise in de detailhandel of grote horeca zoals McDonalds. Daar is het merk veel belangrijker dan de ondernemer. Bij de formules waar ik bij ben aangesloten heeft de franchisegever veel minder invloed op het uiteindelijke succes. Daarom vooral vind ik dat de wetgeving niet voldoet aan het uiteindelijke doel.

Met vriendelijke groet,
Reinard van Baak
van Baak horeca exploitatie en beheer
Spareribexpress Apeldoorn
Snackpoint het Trefpunt
Burgerme Apeldoorn
Family Apeldoorn
Lunchduck.nl
Drank055