

Kubus Coöperatie U.A.  
Ooysedijk 13  
6522 KT Nijmegen  
t + 31 (0)24 8200732  
e info@kubus.nl  
www.kubus.nl

iban NL 37 RABO 0187 6250 34  
kvk 11057588  
btw NL 8130.54.096.B.01



AAN:  
de Ministers van Economische Zaken & Justitie

Nijmegen, 31 januari 2019  
Betreft: Internetconsultatie Wet Franchise

Geachte heer, mevrouw,

Als franchisecoöperatie met ca. 100 leden, die ieder zelfstandig een administratie- of accountantskantoor exploiteren binnen dezelfde formule, willen we graag gebruik maken van de inspraakmogelijkheid, die opengesteld is bij de consultatieronde voor de nieuwe Wet Franchise, concreet inhoudende een codificatie van de franchiseovereenkomst in het Burgerlijk Wetboek.

Vooreerst handhaven we ons eerder ingenomen en aan u kenbaar gemaakte standpunt, dat het in beginsel niet gewenst is om te komen tot codificatie van de franchiseovereenkomst op zichzelf.

Er zijn naar onze mening onvoldoende overtuigende argumenten om tot codificatie daarvan over te gaan. Het initiatief om tot codificatie te komen, is naar onze mening ingegeven door enkele in de media uitvergroete incidenten, die niet rechtvaardigen, dat andermaal de regeldruk wordt opgevoerd en het beginsel van contractsvrijheid wordt ingeperkt. Het Integraal Afwegingskader dat u aan de noodzaak tot codificatie ten grondslag legt, is weinig overtuigend, nauwelijks cijfermatig onderbouwd en lijkt op een alleszins opportunistische benadering.

Heeft ooit iemand echt cijfermatig onderzocht hoeveel problemen zich concreet voordoen in relatie tot het totaal aantal gesloten franchiseovereenkomsten?

Zo ja, dan is het vreemd, dat deze gegevens geen onderdeel uitmaken van het afwegingskader.

Zo nee, dan is er nog enig voorbereidingswerk te doen voordat op valide grond tot wetgeving kan worden besloten.

Ten aanzien van de inhoud van het Wetsvoorstel vinden wij het bovendien jammer, dat coöperaties, die een franchiseformule exploiteren, niet uitgezonderd worden van deze regelgeving.

Het bijzondere karakter van de rechtsvorm coöperatie waarborgt immers, dat de voorwaarden, die in de voorgestelde wetgeving aan de totstandkoming en wijziging van een franchiseovereenkomst worden gesteld, binnen coöperaties op een alleszins democratische wijze door de franchisenemers, die binnen de coöperatie ook lid zijn, op een eigen manier vorm gegeven kunnen worden.

Een coöperatie wordt immers vormgegeven door en voor haar leden, die een eendzeggenschap hebben over alle te regelen zaken. Dat democratische uitgangspunt schept volstrekt voldoende garanties voor het tegengaan van excessen, die deze Wet beoogt uit te bannen. Daarbij komt dat een groot deel van die franchisecoöperaties, waaronder de onze, voldoet aan de grondbeginselen van de International Coöperative Alliance (ICA), die de basisbeginselen van eerlijk coöperatief ondernemerschap omvat. Dusdoende zijn er binnen coöperaties meer dan voldoende waarborgen ingebouwd om datgene wat dit wetsvoorstel aan misstanden beoogt tegen te gaan, te voorkomen.

Het vastleggen van harde kaders in wetgeving levert op, dat het alleszins voorstelbaar is, dat hierdoor coöperaties in hun interne democratische beleids- en besluitvorming worden beperkt, hetgeen wij ongewenst achten.

Belangenorganisatie NCR heeft namens de bij haar aangesloten franchisecoöperaties een reactie van eenzelfde strekking gegeven in het kader van deze consultatie, welke reactie wij ten volle onderschrijven.

In dat licht willen wij u dan ook klemmend in overweging geven om coöperaties expliciet uit te zonderen van deze Wet.

Verder baart de wijze van wetgeving ons alleszins zorgen.

U kiest ervoor om een deel van de invulling te onttrekken aan de directe bevoegdheden van de Wetgever, nu u zekere bevoegdheden bij wege van Algemene Maatregel van Bestuur, naar uzelf toetrekt.

Dit bergt het risico in zich dat, al naar gelang de politieke wind waait, delen van de Wet anders zullen worden ingevuld. Dat lijkt ons een zeer ongewenste situatie, nu zowel franchisegevers en franchisenemers gebaat zijn bij een stabiele en evenwichtige regelgeving. Hetgeen bij AMvB mogelijk zou kunnen worden ingevuld is in omvang beperkt, zodat niets er zich tegen verzet om, zo al wetgeving noodzakelijk wordt geacht, ook dat deel gewoon bij Wet in te vullen. Dat schept duidelijkheid en bovenal rechtszekerheid.

Wij verzoeken u dan ook het bovenstaande in uw overwegingen te betrekken.

Met vriendelijke groet,  
Kubus Coöperatie u.a.

namens het bestuur:

mr. J.P.A. Feijen, secretaris