



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport  
Directie Markt & Consument  
t.a.v. de heer drs. F.J. Krapels, directeur  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Datum

19 mei 2015

Contactpersoon

Maarten Oosterkamp

Ons kenmerk

Dir/mnop/160697/2015

Onderwerp

Internetconsultatie Wet herpositionering taken  
NZa en deregulering: openbare reactie  
GGZ Nederland

Bijlage(n)

Doorkiesnummer

8962

Uw kenmerk

Nvt

Geachte heer Krapels, beste Fred,

Dank dat u ons in de gelegenheid stelt om te reageren op het ambtelijk ontwerp van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg).

Wij hebben het wetsvoorstel getoetst aan vier criteria die wat ons betreft het meest relevant zijn voor de wetsaanpassing.

1. Marktwerking centraal
2. Betrokkenheid van het veld en mogelijkheden tot democratische controle
3. Rolverdeling
4. Voorspelbaarheid

In deze brief gaan we nader op de vier criteria in.

#### Ad 1. Marktwerking Centraal

Met de Wmg is beoogd om de zorgmarkt zoveel mogelijk als een gewone economische markt te laten werken. De wet regelt dat concurrentie en transparantie ten goede komen aan de patiënt en de burger, doordat kwaliteitsverbetering en efficiency worden gestimuleerd. Om het marktsysteem optimaal te laten werken, moet er ruimte zijn bij regulering en toezicht. Het belang van de patiënt en de burger moet daarbij voorop staan. Die regelruimte wordt door de conceptwet en bijbehorende ministeriële regelgeving, ten aanzien van aanmerkelijke marktmacht, fusietoetsing en macrokostenbeheersing stevig beperkt. Wat ons betreft staat dit voornemen haaks op de beoogde werking van de Wmg, die juist strekt tot versobering en beperking van de regulering. Deze regulering brengt bovendien aanzienlijke administratieve lasten met zich mee, bovenop de lasten die inherent zijn aan de marktwerking.



#### Ad 2. Betrokkenheid van het veld en mogelijkheden tot democratische controle

Het in het ambtelijk ontwerp vastgelegde voorstel om de minister van VWS via ministeriële regelingen de zorgmarkten te laten sturen, baart ons zorgen. Op dit moment is de betrokkenheid van het veld bij de ontwikkeling van regelgeving duidelijk en goed geregeld in de procedures van de NZa. Besluitvorming is daardoor transparant en toetsbaar. Het is echter nog niet duidelijk op welke wijze het veld door de overheid wordt betrokken bij de ontwikkeling van de nadere regelgeving na aanpassing van de Wmg. Daarnaast zijn de mogelijkheden tot democratische controle door de Tweede Kamer bij ministeriële regelingen beperkt, in tegenstelling tot bijvoorbeeld AMvB's. Wij vrezen centralisering van de macht en beperkte beïnvloedingsmogelijkheden, daar waar maatschappelijke betrokkenheid en democratische controle, gezien de grote maatschappelijke en financiële belangen, juist ernstig gewenst zijn.

#### Ad 3. Rolverdeling

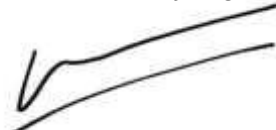
Wij onderschrijven de adviezen van de commissie Borstlap, om te bewerkstelligen dat er een scherpere rolverdeling komt tussen het departement en de zbo's. Wij vinden het gepast dat de regelgeving bij het ministerie van VWS wordt belegd, de uitvoering van de regelgeving en het toezicht op zorgaanbieders, zorgverzekeraars en zorgkantoren bij de NZa en het toezicht op de markt bij de ACM. Dit met medeneming van onze opmerking bij Ad 2 over zorgvuldige besluitvorming.

#### Ad 4. Voorspelbaarheid

In een situatie van marktwerking is voorspelbaarheid ten aanzien van regelgeving van belang. Zorgaanbieders hebben deze voorspelbaarheid nodig voor een solide bedrijfsvoering. De financierbaarheid van de sector is er van afhankelijk. Om investeringen te kunnen doen in innovatie, kwaliteit en toegankelijkheid van de zorg, is voor een normale gezonde bedrijfsvoering een meerjaren perspectief gewenst. GGZ zorgaanbieders hebben behoefte aan langjarige contracten met financiers binnen een stabiele wetgeving en regulering. De versterkte mogelijkheden tot tussentijds wijzigen en aanscherpen van de regelgeving via ministeriële regelingen in de conceptwet, vergroten de onvoorspelbaarheid en ondergraven daarmee de stabiliteit van het investerings- en ondernemingsklimaat. Dit onderdeel van het wetsvoorstel komt niet ten goede aan de kwaliteit en toegankelijkheid van de zorg.

Voor een verdere toelichting op deze brief kunt u contact opnemen met beleidsadviseur Maarten Oosterkamp. T 033-4608962, E [moosterkamp@ggznederland.nl](mailto:moosterkamp@ggznederland.nl).

Met vriendelijke groet,



Ir. P.M. van Rooij,  
directeur