

Dankzij onafhankelijk nieuws verstrekt door deze website ben ik hier terecht gekomen:
<https://independen.eu/navo-en-leger-krijgen-de-macht-over-ons-land/>

En gelukkig op tijd! Want deze wet is absurd en geeft Defensie een vrijbrief wanneer dan ook draconische maatregelen af te roepen... het land verkeerd 'zogenaamd' in nood! Een geweldspiraal waar we verre van moeten blijven. Dit gaat ons land nog meer kapot maken... na de 12 jaar sloophamer van kabinet Rutte! Kortom: ik stem pertinent tegen deze Wet op de densiegereedheid!

De grootste bezwaren en gevaren van de Wfdv:

Budgettaire flexibiliteit wordt beperkt.
Door defensie-uitgaven wettelijk vast te leggen, wordt het moeilijker om in tijden van economische krimp of crisis flexibel te schuiven met overheidsuitgaven.

Andere uitgavenposten komen (fors) onder druk te staan.
Dit geldt onder andere voor de zorg, het onderwijs en AOW-uitkeringen.

Doelmatigheid en effectiviteit worden niet gegarandeerd.
De wet focust op het halen van de NAVO-norm, maar biedt geen garanties over hoe effectief dat geld wordt besteed.

Parlementaire controle vermindert.
Nog minder democratische controle en politieke debat over prioriteiten in de eigen begroting mogelijk.

Politieke en maatschappelijke verdeeldheid wordt groter.
Niet alle burgers vinden dat Defensie voorrang moet krijgen boven andere publieke sectoren.

NAVO-norm wordt dwangmiddel.
Nederland kan nog moeilijker een eigen koers varen binnen de NAVO of de EU, zelfs als de geopolitieke situatie verandert.

Levensgevaarlijk wetsvoorstel voor versnelde gereedheid
Defensie (Wodg)

Waar de Wfdv vooral de zeggenschap van ons parlement over de Nederlandse belastinggelden ernstig beperkt in het belang van de NAVO, kan de Wodg heel direct ingrijpen op iedere Nederlander zijn privéleven. Zowel financieel als qua eigendommen en privacy, tevens in belang van de NAVO.

Immens (im-)populaire minister van Defensie Brekelmans (VVD)

op X: “De groei en gereedheid van onze krijgsmacht worden gehinderd door allerlei wetten en regels. We kondigen nu de Wodg aan”.

Die “allerlei wetten en regels” waar Brekelmans graag snel vanaf wil, zijn hoofdzakelijk bedoeld om de eigendommen en privacy van Nederlandse burgers te beschermen en die bescherming past uiteraard niet in een land dat hard op weg is naar een (westerse) dictatuur.

Een samenvatting van de bezwaren:

De wet opent de deur voor het verplicht inzetten van alle burgers in de nationale veiligheid, bijvoorbeeld voor ondersteunende taken.

Veel burgers vrezen een terugkeer van de dienstplicht of een moderne variant ervan (zoals burgerplicht), wat wordt gezien als een inbreuk op individuele vrijheid.

De wet laat ruimte voor interpretatie over wie, wanneer en waarvoor ingezet kan worden. Dus: volstreekte willekeur bij het inzetten van burgers bij oorlogstaken.

In het kader van ‘defensiegereedheid’ kan de overheid de AVG aan de kant zetten en/of beslag leggen op private middelen (zoals transportmiddelen en personenauto’s).

De wet kan bedrijven verplichten mee te werken aan defensietaken.

De overheid kan beslag leggen op personeel, materiaal of tijd van bedrijven. Dit kan economische schade opleveren – wat indirect ook de burger treft.

Veel burgers vrezen dat deze wet zonder voldoende maatschappelijk debat (vanwege een apathische Tweede Kamer) wordt doorgevoerd.

De wet kan bijdragen aan een politiek klimaat waarin permanente crisis de norm wordt.

Dit voorstel breekt zowel de persoonlijke vrijheid als de democratie volledig af. En dat met een permanente status.

Eigendomsrechten kunnen worden beperkt zonder financiële compensatie.

Uitholling van de belangrijkste burgerrechten.