

Reactie op concept-wetsvoorstel SBB

d.d. 25 april 2014

Het wetsvoorstel houdt in dat daar waar de WEB op dit moment de kenniscentra beroepsonderwijs bedrijfsleven (KBB's) als structurelement kent, er een *kan-bepaling in de WEB komt waarin staat dat de minister bij ministeriele regeling een orgaan kan aanwijzen die wordt belast met bepaalde taken rond de kwalificatiestructuur en de kwaliteit van de beroepspraktijkvorming.*

Het bezwaar tegen deze opzet is dat

- a) Een structurelement waarvan het de bedoeling is dat daarmee de relatie onderwijs-bedrijfsleven wordt geborgd, zonder expliciete onderbouwing als zodanig uit de WEB wordt gehaald
- b) Er ten gevolge van de *kan-bepaling geen zekerheid in de wet wordt ingebouwd dat er een mechanisme of element is/blijft waarmee de relatie onderwijs-bedrijfsleven blijvend wordt geborgd*
- c) En tenslotte dat wordt voorgesteld dit te doen bij ministeriele regeling, niet in het wettelijk kader zelf noch bij AMvB

Ad a)

In het wetsvoorstel wordt verwezen naar het (vermeende) feit dat de huidige structuur van KBB's zou leiden tot teveel bestuurlijke drukte. Wat daaronder wordt verstaan wordt niet duidelijk gemaakt; het blijft op hoofdlijn bij een verwijzing naar de adviezen van de Commissie-Oudeman, in welke adviezen deze constateringeneveneens niet empirisch werden onderbouwd. Daardoor blijft onduidelijk voor welk probleem het huidige voorstel nu feitelijk een oplossing biedt. Dat geldt temeer daar met de voorgestane oplossing, de formatie van één SBB met achter dat ene portaal een fijnmazige structuur van 'kamers', evenmin wordt onderbouwd dat bestuurlijke drukte áchter dat ene portaal zou worden voorkomen. Er is anders gezegd geen duidelijke garantie dat bestuurlijke drukte - waarvan niet is omschreven wat dat zou zijn - ná de omzetting van de wettelijke structuur van verantwoordelijkheden en taken niet meer zou optreden.

Ad b)

In plaats van de huidige bepaling met taaktoedeling aan KBB's (artikel 1.5.1 en 1.5.2) wordt voorgesteld een kan-bepaling in te voegen die het mogelijk maakt bij ministeriële regeling een rechtspersoon aan te wijzen die wordt belast met bepaalde taken. Gelet op de verwevenheid van het beroepsonderwijs met het afnemend werkveld zou het de voorkeur verdienen dit minimaal geen *kan-bepaling te laten zijn.*

Ad c)

In het verlengde van het vorige punt: het verdient de voorkeur bepalende beslissingen aangaande de inrichting van structurelementen in het bestel van beroepsonderwijs, niet slechts bij ministeriële regeling te nemen maar minimaal bij AMvB. Het belang van deze beslissingen voor het bestel, arbeidsmarkt en samenleving is te groot om 'af te doen' bij ministeriële regeling.

Mw. dr. R. van schoonhoven