

Reactie op wijzigingsvoorstel WEB inzake overheveling wettelijke taken.

### **Artikel 1.5.1**

In het voorstel wordt het bevorderen van de kwaliteit van de bpv niet meer expliciet gekoppeld aan plaatsen waar bpv wordt verzorgd (art. 1.5.1., eerste lid, onder c). Het toezichtkader BPV legt expliciet taken bij de onderwijsinstellingen neer en in de komende jaren gaan er v.w.b. BPV ook prestatieafspraken voor scholen gelden. Uit de formulering van het voorstel zou geconcludeerd kunnen worden dat SBB ook verantwoordelijk wordt voor de kwaliteit die onderwijsinstellingen m.b.t. bpv leveren.

Kenniscentra hebben als taak om zoveel als mogelijk zorg te dragen voor een toereikend aantal bedrijven/organisaties om bpv te verzorgen. Er is dus sprake van een inspanningsverplichting. In het voorstel (art. art. 1.5.1, eerste lid, onder c ) is de formulering 'zoveel als mogelijk' weggelaten. Daardoor verandert deze taak in een resultaatverplichting, waarbij SBB, ongeacht het wervingsbeleid van scholen of de economische omstandigheden zorgt voor een toereikend aantal leerbedrijven.

Kenniscentra kunnen voor de uitvoering van hun wettelijke taken "aanspraak maken op bekostiging uit 's Rijkskas". In het voorstel wordt de uitvoering van de taken (artikel 1.5.1, a t/m f) op basis van subsidie gefinancierd. Die subsidie wordt afhankelijk van "het raam van de door de begrotingswetgever beschikbaar gestelde middelen" en kan dus blijkbaar in hoogte variëren?

### **Ondersteuning**

Het uitgangspunt dat ondersteuning van leerbedrijven vooral betrekking zal hebben op het begeleiden en professionaliseren van praktijkleermeesters (een pro-actieve insteek) zie je niet terug in de tekst van de memorie van toelichting waarin gesteld wordt dat ondersteuning van leerbedrijven alleen plaatsvindt op basis van risico- en/of vraagsturing (een re-actieve benadering).

Onduidelijk is wie geacht wordt actie te ondernemen als klachten/risico's ontstaan doordat de onderwijsinstelling tekort schiet m.b.t. de bpv.

Bij ondersteuning van individuele leerbedrijven wordt een relatie gelegd met de BPV-monitor. Die monitor geeft echter alleen gemiddelde resultaten over de prestaties van leerbedrijven op basis van een steekproef maar zegt niets over de prestaties van individuele leerbedrijven. Daarmee kan de monitor dus geen rol spelen bij de (risicogerichte) ondersteuning van individuele leerbedrijven.

### **Mede-ondertekening**

In artikel III, onderdeel A (artikel 10b3 WVO) wordt aangegeven: "De verplichte mede-ondertekening door het kenniscentrum van de BPVO in het MBO is al vervallen". Dat is op dit moment nog niet een feit.

### **Internationale BPV**

Er is op dit moment veel onduidelijk over de status van internationale BPV. Graag aandacht voor in de nieuwe wet. Bijvoorbeeld over de positie van intermediaire organisaties.

BPV Procesmanagent ECABO

25 april 2014

