

Sint Hubert, 7 juli 2019

Betreft: Zienswijze vrachtwagenheffing N264

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb kennis genomen van de plannen voor de invoering van een vrachtwagenheffing op verschillende A- en N-wegen in mijn regio. Helaas heb ik moeten constateren dat de N264 niet tot die wegen behoort. Middels deze reactie wil ik mijn grote zorg hierover kenbaar maken.

Op de N264 is reeds sprake van een hoge verkeersbelasting en dan met name door vrachtwagens. Deze weg loopt door de bebouwde kom van het dorp Sint Hubert. Recente tellingen laten zien dat 20% (!) van de passerende motorvoertuigen een vrachtwagen is. Dit veroorzaakt veel overlast en heeft ook negatieve consequenties voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid in ons dorp.

Vorig jaar is besloten om geen rondweg aan te leggen rondom Sint Hubert, maar in te zetten op het verbeteren van de N264. Op dit moment worden plannen gemaakt om de overlast op de N264 zo veel mogelijk te verminderen. Dit staat mijns inziens haaks op het voornemen om de N264 niet in de plannen voor de vrachtwagenheffing te betrekken.

Het is zeer aannemelijk dat vrachtverkeer, dat op dit moment gebruik maakt van andere N-wegen in de regio (die wel in aanmerking komen voor de vrachtwagenheffing), uit zal gaan wijken naar de N264. Dit zal grote (negatieve) gevolgen hebben voor Sint Hubert. Een steeds gehoorde opmerking is dat de door de overheid gebruikte rekenmodellen dit niet zouden bevestigen. Het is echter de vraag of dit rekenmodel wel rekening houdt met de specifieke kenmerken van de N264 (reeds hoge verkeersintensiteit, reeds veel vrachtverkeer, weg door bebouwde kom). Het is dan ook van groot belang dat de situatie ter plaatse beoordeeld wordt.

Kortom, het huidige voorstel is voor mij als inwoner van Sint Hubert onacceptabel. Ik zou dan ook graag zien dat de vrachtwagenheffing ook wordt ingevoerd op de N264. Alternatief is de vrachtwagenheffing op geen enkele weg hier in de regio in te voeren.

Met vriendelijke groet,

Bas van Haren