



Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw C. van Nieuwenhuizen-Wijbenga
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Cluster	MOB	Behandeld	A.C. Bak
E-mail	ac.bak@prvlimburg.nl	Telefoon	+31 43 389 7895
Ons kenmerk	DOC-00017523	Uw kenmerk	
Vpl. nummer		Maastricht	29 juli 2019
Bijlage(n)		Verzonden	29 juli 2019

Onderwerp

Zienswijze ten behoeve van internetconsultatie Wet Vrachtwagenheffing

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen-Wijbenga,

In uw internetconsultatie van 26 juni 2019 'Wet Vrachtwagenheffing' maakt u een wetsvoorstel voor vrachtwagenheffing kenbaar. Middels deze brief willen wij reageren op het voorstel.

Onlangs heeft het kabinet ingestemd met de door u voorgestelde uitgangspunten voor deze vrachtwagenheffing. Op basis van dit beleidskader bereidt uw Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna I&W) een wet voor waarin ze een omzetting van vaste belasting (motorrijtuigenbelasting en Eurovignet) naar een variabele heffing beoogd, waarbij betaald wordt per afgelegde kilometer. Binnen- en buitenlands vrachtverkeer gaat betalen voor gebruik van de Nederlandse autosnelwegen (A-wegen) en een aantal wegen in het onderliggende wegennet. De heffing beperkt zich tot die N-wegen waarop naar verwachting substantiële uitwijk door vrachtverkeer plaatsvindt wanneer de heffing op alleen autosnelwegen zou gelden. De hoogte van het te heffen bedrag is afhankelijk van de milieueigenschappen en gewichtsklasse van de vrachtwagen. I&W is voornemens om de netto-inkomsten te gebruiken voor belastingverlaging, innovatie en verduurzaming van de vervoerssector.

Zienswijze Provincie Limburg

Allereerst vragen wij u om de volgende aandachtspunten te betrekken in de 'Wet Vrachtwagenheffing':

1. Voorkomen ongewenste effecten

Zoals u aangeeft in het wetsvoorstel kan het feitelijke uitwijkgedrag van vrachtwagens afwijken van wat op basis van onderzoek met modellen vóór invoering van de heffing wordt verwacht. Bovendien lijken niet alle effecten in uw wetsvoorstel inzichtelijk te zijn gemaakt. In het Integrale Afwegingskader is geen aandacht voor mogelijke grenseffecten.

Daarnaast is er vanuit de Kamer verzocht om de gevolgen tussen regio's inzichtelijk te maken. We roepen u op om helder te zijn over mogelijke gevolgen voor (grens)regio's en wat dit eventueel betekent voor flankerend beleid.

2. *Bijsturingsmogelijkheden*

Uit de monitoring moet blijken of de vrachtwagenheffing effecten op de verkeersveiligheid, bereikbaarheid, fysieke leefomgeving en onderhoudsopgave tot gevolg heeft. Graag vragen wij in het wetsvoorstel aandacht voor een verwijzing naar het monitoring- en evaluatieplan voor de nadere invulling van de besluitvorming. We roepen u op om de verantwoordelijke wegbeheerder primair aan zet te laten zijn om al dan niet te bepalen of een weg onderdeel moet blijven van het heffingsnetwerk dan wel toegevoegd zou moeten worden.

3. *Spoedregeling*

Onder artikel 29 van het wetsvoorstel wordt de spoedregeling beschreven. Deze regeling maakt het mogelijk om binnen 18 maanden na de invoering of inwerkingtreding van de vrachtwagenheffing het heffingsnetwerk te wijzigen. Wij verzoeken u om de gronden op basis waarvan deze regeling wordt toegepast uit te breiden met effecten ten aanzien van de onderhoudsopgave als gevolg van de vrachtwagenheffing.

4. *Meerjarenprogramma terugsluis*

Artikel 15 van het wetsvoorstel heeft betrekking op de terugsluis van de netto-opbrengsten van de vrachtwagenheffing naar de vervoerssector. Wij vragen u te overwegen om consultatie van de Provincies in de programmavorming van de terugsluis onderdeel te laten zijn van dit proces. Zo kunnen we zorgen dat (regionaal) beleid de plannen van het programma versterkt in plaats van tegenwerkt.

Daarnaast vragen wij u om in het wetsvoorstel verduidelijking te geven op de volgende vragen:

1. Kunt u nader toelichten waarom het heffingsnetwerk onderdeel moet zijn van de wet in plaats van deze wegen nader vast te leggen in een Algemene Maatregel van Bestuur of een Ministeriele regeling?
2. Heeft u nagedacht over de mogelijkheid om bestemmingsverkeer vrij te stellen van de heffing om lokale negatieve effecten van de maatregel te bestrijden?
3. Wat bedoelt u met het belastbaar feit zoals genoemd onder de artikelsgewijze toelichting van artikel 2?
4. Ten slotte vragen we uw aandacht voor wegen die niet onder het spoedeisende karakter vallen, maar wel toegevoegd moeten worden aan het heffingsnetwerk. Hoe vaak bent u van plan om het heffingsnetwerk te wijzigen? Komt hiervoor een maximale termijn?

Wij vertrouwen erop namens de Provincie Limburg een constructieve reactie op de internetconsultatie te hebben gegeven. Wij staan open voor vragen of nadere afstemming.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.G. Keulen', written in a cursive style.

H.G. Keulen
clustermanager Mobiliteit