

Onze reactie heeft betrekking op de volgende passage in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp Wet aanpassing Wob:

2.5 Onderdelen voorontwerp Awo

Anders dan in de Wob-brief toegezegd is, is het voorstel uit het voorontwerp over verzoeken om uitwisseling van informatie tussen bestuursorganen (artikel 6:2 van het Voorontwerp) bij nader inzien niet in het wetsvoorstel opgenomen. Een dergelijke bepaling past in de gedachte achter het Voorontwerp, dat beoogde een uitputtende regeling te treffen voor al het beheer en gebruik van overheidsinformatie. In de Wob zou die bepaling minder passen, en alleen leiden tot juridisering van een gevestigde praktijk. Waar de overige in hoofdstuk III-A op te nemen bepalingen uit het Voorontwerp dienen om knelpunten weg te nemen, is het uitwisselen van gegevens tussen bestuursorganen (behoudens wettelijke beperkingen zoals in de Wet bescherming persoonsgegevens) mogelijk zonder wettelijke grondslag en zou een wettelijke bepaling als artikel 6:2 van het Voorontwerp de suggestie wekken dat die wettelijke grondslag wel nodig is.

Wij menen dat de opmerking "dat het uitwisselen van gegevens tussen bestuursorganen mogelijk is zonder wettelijke grondslag tenzij er sprake is van wettelijke beperkingen" geen recht doet aan de complexe werkelijkheid. Hiervoor verwijzen we naar enkele opmerkingen van B. van de Meulen in zijn aanbiedingsbrief bij het voorontwerp (juli 2006)

"Er bestaat binnen de overheid en daarbuiten veel onduidelijkheid over de wettelijke mogelijkheden van uitwisseling van informatie binnen de overheid. Overheidsorganen treffen soms voorzieningen in de vorm van convenanten of bestuursakkoorden alsof zij in privaatrechtelijke zin beschikkingsbevoegd zouden zijn met betrekking tot de informatie waarover zij beschikken. Mijns inziens is elke regeling beter dan het laten voortbestaan van de huidige mistige situatie. Er moeten heldere keuzes worden gemaakt en duidelijke grenzen gesteld."

"Wanneer overheden vrijelijk informatie uit kunnen wisselen, verliest de burger bescherming en wordt de deur geopend naar allerlei vormen van misbruik."

Wij zijn van mening dat vrije gegevensuitwisseling tussen overheden zonder enige wettelijke grondslag een misvatting is. Niet voor niets is er regelgeving, zoals de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, waarbij gegevensuitwisseling in een gesloten systeem mogelijk is gemaakt. Ook zijn er plannen voor een wet waarbij gegevensuitwisseling tussen handhavende instanties mogelijk wordt gemaakt. Gedoeld wordt op de wetswijziging van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waarvoor het concept op 12 mei jl. in consultatie is gegeven (zie www.uitvoerenmetambitie.nl).

Opmerking tot slot:

Met de Awo werd beoogd een algemene, uitputtende, grondslag te verschaffen voor informatieverstrekking. Dit wijzigingsvoorstel van de Wob heeft niet die vergaande bedoeling.

Het kan zijn dat de Wob niet beoogd was als grondslag te dienen voor selectieve gegevensuitwisseling, maar dát er een grondslag (ook voor selectieve uitwisseling) nodig is, staat vast.

Stafafdeling Juridische zaken AgentschapNL, mede namens J. den Hartog, M.
Reuvekamp, J. Zwennis, J. Teeninga