

Reactie wetsvoorstel Wet aanpassing Wob

Reactie op het wetsvoorstel Wet aanpassing Wob,
voorstel tot registratie Wob verzoek

Marius Struijs

Engelen, 30 september 2012

Zorg over inperking mogelijkheden van opvragen essentiële informatie

Het is heel fijn dat de overheid iedereen in de gelegenheid stelt om een reactie te geven op het wetsvoorstel "Wet aanpassing Wob". Ik ben erg bezorgd, dat deze aanpassing van de Wob de mogelijkheden van de burger om bepaalde noodzakelijke essentiële informatie op te vragen inperkt, terwijl een beroep op de Wob voor de burger soms de laatste mogelijkheid is om informatie te verkrijgen. De Wob is belangrijk, pas erg op voor verslechtingen. In plaats van de stroom van informatie te verminderen, moet een verdergaande automatisering de beschikbaarheid vereenvoudigen en daarmee de kosten per Wob verzoek verminderen. In plaats van vermindering juist verbetering. Als besloten wordt tot de aanpassing van de Wob, wil ik u vragen om na een jaar de effecten van deze wet te evalueren. Kan bepaalde essentiële informatie dan niet meer opgevraagd worden, terwijl dat eerst wel kon?

Voorstel voor verbetering

Op de website van de overheid (www.internetconsultatie.nl/wetaanpassingwob) staan een aantal kritische reacties. Ik ga diverse onderdelen hier niet herhalen, maar ik hoop erg, dat alle argumenten heel zorgvuldig meegewogen worden door de regering bij haar oordeel. Ik ben me bewust van het extra werk dat soms afkomt op de ambtenaar terwijl tegelijkertijd ook de kosten en het werk beheersbaar moeten blijven. Een van de doelen van de voorgenomen wijziging van de Wob is waar mogelijk verlichten van lasten voor het bestuursorgaan en stimuleren van innovatie. Daarom wil ik graag een praktische suggestie voor verbetering geven. Als voorbeeld wijs ik op het WOZ probleem. Op de website van de overheid (www.internetconsultatie.nl/WOZ) staat een reactie van mij op het wetsvoorstel modernisering Wet WOZ met analyse van de problematiek en voorstellen tot verbeteringen.

Als een Wob verzoek wordt ingediend, is er soms sprake van een conflict tussen de ambtenaar, bij wie het Wob verzoek wordt ingediend, en de indiener. In Nederland bestaat een instituut, dat veel ervaring met dit soort conflicten heeft: de Nationale ombudsman. Ik wil voorstellen om in de wet op te nemen dat elk Wob verzoek gemeld moet worden bij dit instituut met de vermelding of het gaat om een conflict of niet. In het voorbeeld van de WOZ kan dan standaard de vermelding worden toegevoegd, dat het gaat om een conflict.

Voordelen

In dit korte document heb ik me beperkt tot de voordelen, deze zijn:

- Er is een centrale registratie, bij conflicten wordt duidelijk waar de meeste pijn zit.
- Bij de Wob verzoeken met de vermelding dat het gaat om een conflict wordt zichtbaar welke wetten de meeste Wob verzoeken opleveren. Parlement en regering kunnen dan verbeteringen aan brengen in die wetten, waardoor het aantal Wob verzoeken omlaag kan.
- De Nationale ombudsman samen met het voorgestelde register vormen een effectieve terugkoppeling van de burger naar de wetgever.
- Bemiddeling van de Nationale ombudsman kan leiden tot alternatieve wegen van informatievoorziening. Dit kan kosten en werk besparen.
- Als het gaat om een arbeidsintensief Wob verzoek kan worden nagegaan in de centrale registratie of er eerder een dergelijk verzoek was en of daar toen een alternatief gevonden is.
- Als het vaker gaat om hetzelfde arbeidsintensief Wob verzoek kan wellicht een goedkopere oplossing voor de toekomst gevonden worden door het werk anders op te zetten.
- Vooral daar waar de meeste pijn zit, is juist alle hulp en bemiddeling nodig van de Nationale ombudsman. Wellicht zitten de moeilijkheden vaak bij een bepaalde wet of bij een bepaalde gemeente. Een ronde van overleg met de Nationale ombudsman kan misschien erg effectief zijn. Klachten verhelpen is goed, klachten voorkomen is nog beter.

Concreet voorbeeld van de moeilijkheden van de burger met WOZ en Wob

Bij de reacties op de website van de Wet aanpassing Wob staat een reactie van de heer Groen. Dit is een concreet voorbeeld van de moeilijkheden van de burger met de huidige WOZ. Hieruit blijkt hoe noodzakelijk de huidige wet Wob is. Maar ook is duidelijk te zien, tegen welke belemmeringen men al aanloopt bij de huidige Wob. De hoeveelheid werk zowel voor de ambtenaar van de gemeente als voor de heer Groen is heel veel en is tijdrovend. De nieuwe wet Wob zou juist moeten bijdragen aan het wegnemen van deze belemmeringen.

Bespaar geld door fouten in wetten te repareren

Ik wil u vragen pragmatisch met dit soort problemen om te gaan. Het is noodzakelijk om de lasten inzake de Wob beheersbaar te houden, niet alleen voor de overheid maar zeker ook voor de burger. Het lijkt mij erg onwaarschijnlijk, dat het een hobby van de heer Groen is om Wob verzoeken te doen. De oorzaak van het doen van deze Wob verzoeken ligt in een slechte wet (de wet WOZ, helaas is gebleken dat de Nationale ombudsman hier niet kon helpen). Het register zal aantonen waar nog meer problemen liggen, bij welke wetten en activiteiten van de overheid. Als een wet (b.v. WOZ) effectief gerepareerd wordt, is een gevolg, dat de daarmee samenhangende Wob verzoeken niet meer nodig zullen zijn. Daar is geld te besparen door de overheid en de burger.