

Reactie Gemeente Leeuwarden

- Wij staan achter het idee dat zorg en ondersteuning betaalbaar en toegankelijk moet zijn voor onze inwoners. Echter deze financiële toegankelijkheid is nu al aanwezig. De eigen bijdrage wordt bepaald op basis van huishoudsamenstelling, inkomen en vermogen. Dit garandeert de financiële toegankelijkheid; ook voor mensen met een laag inkomen. Het huidige voorstel laat alleen de midden- en hogere inkomens er op vooruit gaan. Op dit moment geldt er al een anticumulatieregeling waardoor een huishouden die een eigen bijdrage betaalt voor intramurale zorg geen eigen bijdrage binnen de WMO hoeft te betalen.
- Het wetsvoorstel gaat in tegen de bedoeling van de WMO. Het gaat in de WMO om het meedoen aan het maatschappelijk leven, waarbij van burgers wordt verwacht dat zij zoveel mogelijk zelf oplossen en organiseren. De overheid is het vangnet als dit niet lukt. Het voorstel haalt de gedachte achter de participatiesamenleving onderuit. Inwoners met midden en hogere inkomens die nu zelf hun huishoudelijke hulp regelen voor omstreeks € 120,- per 4 weken, zijn straks een dief van hun eigen portemonnee als ze dit niet via de Wmo gaan regelen voor 17,50 per 4 weken. Ook maakt het niet meer uit of er één of meerdere Wmo voorzieningen worden gebruikt of dat het gaat om een algemene- of een maatwerkvoorziening. De motivatie om de eigen kracht te gebruiken wordt weggenomen. Er wordt gebroken met het principe 'bijdrage naar draagkracht'. Er vindt geen afschaling, maar juist opschaling plaats.
- De verschillen tussen de drie zorgwetten blijven bestaan en worden juist vergroot. Alleen bij de Wmo is het voorstel van een bijdrage van 17,50 per vier weken. Bij de WLZ wordt de eigen bijdrage wel lager, maar blijft deze inkomens- en vermogensafhankelijk. Voor wijkverpleging in de ZVW is geen eigen bijdrage. Het verschil tussen de domeinen blijft en het is opmerkelijk dat bij de WLZ wel de inkomens- en vermogensafhankelijkheid blijft.
- De wegvallende inkomsten, *op basis van het huidige gebruik van de Wmo*, worden geraamd op € 190 miljoen geraamd. Het Rijk is genegen daar € 145 miljoen van te vergoeden. De rest moet door de gemeenten zelf worden opgebracht. Daarnaast zal de verlaging van de eigen bijdrage gaan leiden tot een toename in de vraag naar voorzieningen. Deze extra kosten zijn op geen enkele manier meegenomen in de CPB berekening. Monitoring is alleen zinvol als het op korte termijn leidt tot een verhoging van compensatie. Vanwege de veel grotere toekomstige vraag naar WMO voorzieningen en onvoldoende financiële compensatie voor gemeenten is er een groot risico dat er op korte termijn nog meer bezuinigd moet worden op de Wmo voorzieningen en het Wmo voorzieningenniveau verlaagd moet worden. Een effect wat niemand met deze wet bedoeld heeft.

Suggesties voor verbetering

- Volledige compensatie voor toename in het aantal voorzieningen en de daarmee gepaarde uitvoeringskosten, en verminderde inkomsten gemeenten. Zo kunnen gemeenten het voorzieningenpeil voor alle inwoners op hetzelfde niveau behouden.
- Haal huishoudelijke hulp tot 2,5 uur uit het wetsvoorstel. Deze vorm van ondersteuning wordt vaak door inwoners zelf geregeld. Kom tegemoet aan de lijn van de WMO om de eigen kracht te benutten en laat deze groep niet onder het abonnementstarief vallen. Ook woningaanpassing buiten het wetsvoorstel houden.
- Trek de WLZ en de WMO gelijk wat betreft eigen bijdragen: beide wetten inkomens- en vermogensafhankelijk.