



Gemeente  
Soest

Soest, 7 februari 2024

## Reactie op internetconsultatie Wet afschaffing abonnementstarief Wmo 2015

Gemeente Soest staat achter het wetsvoorstel wijziging van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2025 met als doel om gemeenten in staat te stellen om voor maatwerkvoorzieningen een inkomensafhankelijke eigen bijdrage van de inwoners te vragen.

Door deze wijziging hebben we hoop dat inwoners die in staat zijn om op eigen kracht tot een verbetering van de zelfredzaamheid of participatie te komen én die financieel draagkrachtig zijn, ook daadwerkelijk de eigen verantwoordelijkheid hiertoe dragen. De Wmo blijft voor iedereen beschikbaar en men betaalt een eigen bijdrage die past bij de financiële situatie van de inwoner.

### Hoogte eigen bijdrage

Het voornemen is om de eigen bijdrage te maximeren op circa € 275,- per maand. Er wordt aangegeven dat dit bedrag bij benadering gelijk is aan de maandelijkse kosten voor gemeenten van twee uur huishoudelijke hulp per week. Dit bedrag wijkt echter behoorlijk af van de daadwerkelijke door de gemeente gemaakte maandelijkse kosten voor 2 uur huishoudelijke hulp per week. In Soest liggen deze kosten een stuk hoger en de verwachting is dat dit bedrag de komende jaren alleen maar zal toenemen. Ons voorstel is om het maximale bedrag hoger te maken zodat er daadwerkelijk een beroep op de financiële daadkracht van de inwoners wordt gedaan.

### Bijdrage bij meerpersoonshuishoudens waarvan ten minste één van beide partners niet AOW gerechtigd is

Stel meerpersoonshuishoudens en eenpersoonshuishoudens die niet AOW-gerechtigd zijn, aan elkaar gelijk. Meerpersoonshuishoudens waarvan ten minste één van beide partners niet AOW-gerechtigd met een inkomen tot 170 % van het sociaal minimum worden uitgezonderd van het betalen van een eigen bijdrage. Deze regeling is in 2017 bedacht als voordelige maatregel voor met name eenverdieners met een chronisch zieke partner thuis. Dit onderscheid in het uitsluiten van een groep ten opzichte van andere inwoners, is onzes inziens in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Wij zijn er voorstander van om geen uitzondering meer te maken voor een categorie.

### Woningaanpassing 18-

Graag zien wij dat er onderzoek wordt gedaan naar een toevoeging in de wet voor het (gedeeltelijk) terugvorderen van de kosten van een woningaanpassing voor een minderjarige bij de verkoop van een woning.



Telefoon: 035-6093411

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, Soest

Internet: [www.soest.nl](http://www.soest.nl)

Postadres: Postbus 2000, 3760 CA Soest

### **Kostprijs bij hulpmiddelen en woonvoorzieningen waarbij een onderhoudstarief geldt**

We zien graag duidelijke regels over het vaststellen van de kostprijs zodat gemeenten daar hetzelfde mee om kunnen gaan. Als voorbeeld, wij betalen per hulpmiddel maandelijks € 36,11 aan onderhoud aan de leverancier. In zo'n situatie lijkt het raadzamer om geen kostprijs door te geven aan het CAK maar eigen bijdrage te blijven innen zolang de inwoner gebruik maakt van het middel. Er zijn ook onderhoudscontracten (bv traplift) waarbij er 1 x per jaar een onderhoudsbedrag van € 200,00 wordt betaald. Daarnaast maakt de gemeente kosten als er een reparatie aan het middel nodig is. In zo'n situatie is het wenselijk dat een inwoner naar financiële draagkracht een eigen bijdrage betaalt voor het gebruik, ook nadat de kostprijs van de aanschaf van de voorziening is bereikt.

### **Verschil eigen bijdrage Wlz en Wmo**

Stel voor Wlz en Wmo dezelfde inning vast als het gaat om eigen bijdrage voor thuiswonenden of laat het meer aansluiten. Dit maakt het begrijpelijk voor de inwoners en zal een eventuele overgang naar de Wlz soepeler maken. Nu komt het voor dat een inwoner aanspraak kan maken op verblijf en daarmee samenhangende zorg uit de Wlz maar dit uit financiële overweging niet wil doen. Het is ook lastig uit te leggen dat een inwoner voor dezelfde dagbestedingsplek meer moeten betalen zodra deze ondersteuning vanuit een andere wet wordt gefinancierd.

### **Termijn inning eigen bijdrage met terugwerkende kracht van 12 naar 3 maanden**

Bij invoering van het abonnementstarief kregen wij pas na 9 maanden na start van het abonnementstarief toestemming om onze initiële aanlevering naar het CAK te versturen vanwege technische problemen met het berichtenverkeer. Ook vandaag de dag zijn er met enige regelmaat technische problemen in het berichtenverkeer waardoor de aanmelding pas later doorkomt. Ook al constateren wij dat er een eigen bijdrageplicht is, een andere manier van het aanmelden van een inwoner wordt niet door het CAK geaccepteerd. Wij zijn van mening dat een gemeente gecompenseerd moet worden als de inning buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente om pas later kan plaatsvinden en wij daardoor inkomsten uit eigen bijdrage mislopen.

### **Voor lid 3 van artikel 2.1.4 worden twee alternatieven overwogen, die voor internetconsultatie worden voorgelegd:**

Onze voorkeur gaat uit naar optie 2 met de mogelijkheid om de financieel passende eigen bijdrage via inning van het CAK te laten lopen bij algemene voorzieningen waarbij er sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie.

