

Het is treurig dat om duidelijk andere redenen dan waarvoor het hier gepromoot wordt een dergelijke extra kostenpost op te leggen aan een beroepsgroep die er nu juist voor heeft gekozen zelfstandig de afweging te willen maken om zich te verzekeren of niet. De werkelijke redenen is natuurlijk om de zelfstandige ten opzichte van de loondienst werkende duurder te maken. Immers de verzekeringskosten dwingen de zelfstandige dit in hun tarief te verwerken. Het wordt voor bedrijven dan interessanter personeel aan te nemen i.p.v. het inhuren van een zelfstandige voor een klus. Vakorganisatie en overheid is daar uiteraard blij mee. Ik vraag me werkelijk af wie er nu is betrokken als klankbord van de zelfstandigen bij de planning en uitwerking van deze wet. Ik krijg namelijk de indruk dat het een soort van koehandel was tussen de vakorganisaties en de overheid tijdens de gesprekken over het nieuwe pensioenstelsel. IK voel mij als zelfstandigen benadeeld doordat er geen hoor en wederhoor is geweest tijdens dit proces. In ieder geval is er in het nieuws weinig gepubliceerd en dus ook weinig publiek aandacht aan gegeven. Nu dan een al uitgewerkt product. Dat m.i. vooral voor de vorm nog ter consultatie wordt aangeboden. Een jaar wachttijd bij ziek zijn voordat tot een uitkering uit de verzekering wordt overgegaan ? En dat noemt u eerlijk ten opzichte van de werknemers in loondienst ? Werkelijk als er iets oneerlijk is dan is het de verplichting een dergelijke AOV op te leggen. Heeft u enige inschatting gemaakt hoeveel kosten er voor de samenleving (belastingbetaler) mee gemoeid is om dit te controleren en uit te voeren. Immers de belasting dienst moet hier extra werkzaamheden op verrichten. En we weten allemaal hoe groot het gebrek aan personeel bij die zelfde belastingdienst al is. Of gaan we een aparte ambtelijke organisatie opzetten om dit te begeleiden. Kunnen er natuurlijk weer wat uitkeringstrekkers uit de UWV werkzoekenden aan de slag denkt u natuurlijk (vestzak / broekzak). Salaris en overige kosten zullen echter hoger zijn dan de uitkering dus gaan de belastingcentjes weer aan op. Verder zijn de echt kwetsbare zelfstandigen degenen die weinig of geen winst maken en laten die nu juist niet verplicht worden om zo'n verzekering af te sluiten. Dus w.b. argumentatie lees ik vooral drogredenen, is er te weinig en met onduidelijke zgn. vertegenwoordigers van de zelfstandigen hierover gesproken. Is er onvoldoende gecommuniceerd met belanghebbenden. Ik vindt het een wangedrocht.