

Ik meen dat deze regeling veel te grof is.

Ik ben voor de mogelijkheid van een betaalbare AOV (openbare, niet middels winstbeluste verzekeringsmaatschappijen), maar niet voor een verplichte vorm.

Zelf ben ik, tegen de tijd dat dit in werking treedt, al lang 'gepensioneerd zelfstandige' (lees: zelfstandige die ook een AOW uitkering geniet) en in die zin kan ik volledig vrij denken over dit wetsvoorstel.

Ik ben al jaaaren lid van een broodfonds en dat vind ik een 1000 keer mooiere formule dan deze, door de overheid gewenste, constructie. En ja, een broodfonds keert in geval van arbeidsongeschiktheid 'maar' 2 jaar uit, waarna bijstand overblijft.

Maar dat geldt alleen voor wie verder geen buffer heeft. Het broodfonds-idee zou veel beter verder ontwikkeld kunnen worden door de overheid - als de dreiging zo groot is als zij schetsen. In mijn kring van zelfstandigen ken ik er geen mensen die meteen aan de grond zitten als ze arbeidsongeschikt zouden worden. Leeftijd speelt hier vast ook een rol bij, maar daar wordt momenteel niet over nagedacht, lijkt het.

Dus ook voor mij: NEE tegen dit idee, tegen het huidige voorstel WABZ.