

Zie het volgende rekenmodel als bewijs dat de hoogte van de premie buitenproportioneel is en een verkapt vorm van belasting voor zelfstandige is.

Stel: je jaarwinst is € 25.000. Dan betaal je aan premie: € 1.625 per jaar / € 135 per maand.

Ben je langer dan 1 jaar ziek, dan krijg je € 17.500 per jaar / € 1.450 per maand uitgekeerd.

De vraag is, wegen de extra kosten voor deze verzekering dan op tegen het extra risico van langdurige ziekte zijn.

Het ziekte verzuim ligt landelijk op 5% (hoe kleiner het bedrijf, des te lager het verzuimpercentage, wij als eenmanszaken zitten aan de onderkant, tussen de 1 a 2%).

Het percentage van langdurig ziekte verzuim ligt landelijk op zo'n 5%. 5% van de zieken.

Dus 5% van 5%. Laat ik voor de zekerheid eens uitgaan van dat percentage, ook al weten we dat

bij ons het percentage eigenlijk lager ligt...

Bij 1 miljoen ZZP-ers hebben we het dan over 2.500 mensen per jaar die langdurig niet in staat

zijn te werken. Stel dat deze pechvogels ook allemaal nog 20 jaar arbeidsongeschikt blijven, dan

neemt dit aantal elk jaar toe met 2.500 en heb je het gemiddeld over de komende 20 jaar over :

25.000 mensen. Die elk jaar een uitkering krijgen.

IN: 1 miljoen zelfstandigen x € 1.625 = € 1.625.000.000. x 20 jaar: 32.500.000.000 (32,5 miljard)

UIT: 25.000 pechvogels x € 17.500 = € 437.500.000 x 20 jaar: 8.750.000.000 (8,75 miljard).

Verschil: bijna 24 miljard.

Natuurlijk zijn er ook nog kosten voor het regelwerk door de UWV en alle keuringsartsen/job-

coaches. Maar daar is dan nog meer dan 1 miljard euro per jaar voor beschikbaar.

Het antwoord is dus : NEE. De extra kosten wegen niet op tegen het extra risico.

De opbrengsten zijn veel hoger dan de kosten. Waarbij 25% van de opbrengsten gaat naar de

zieken en 75% naar de overhead.... (of moet ik zeggen: overhead).