

Het middel is erger dan het doel. De verplichte AOV moet beschermen tegen inkomensverlies bij arbeidsongeschiktheid. Er is echter een wachttijd van een jaar waarbij de zzp'er zijn eigen spaargeld en buffers moet aanspreken. Het argument dat je je daarvoor extra kan verzekeren, is geen geldig argument, omdat de zzp'er zich daardoor naast de verplichte AOV nog eens extra moet verzekeren en daarmee op nog meer kosten wordt gejaagd. Daarnaast is de maandelijkse premie een aanslag op het maandinkomen van een zelfstandige waardoor deze minder overhoudt en minder kan sparen. Daardoor is zijn buffer kleiner en houdt hij minder geld over voor de oude dag. Deze situatie verhoogt de druk op het werken als zzp'er waardoor er meer stress is en meer kans op uitval door een burn out. Er wordt daarmee onvoldoende rekening gehouden met de gevolgen van de verplichte AOV voor zelfstandigen met een lagere omzet.

Ik heb een vrijwillige ZW-verzekering bij UWV, juist om de eerste paar ziektejaren door te komen. Deze verzekering blijkt te vervallen bij het ingaan van de verplichte AOV. Ik heb hier ruim 20 jaar premie voor betaald en er nooit een beroep op gedaan. Bovendien vraag ik me sterk af of de door de wetgever als alternatief genoemde schenkring wel een echt alternatief is. Dergelijke kringen bestaan nu voor het hele ziekte- en arbeidsongeschiktheidsproces. Het is maar de vraag of ze nog perspectief bieden als ze nog slechts voor het eerste jaar gelden en mensen ook al premie voor een verplichte AOV moeten gaan betalen. Daarbij komt nog het argument dat ik al noemde, dat verzekeren voor ziekte in het eerste ziektejaar nog eens extra kosten met zich meebrengt naast die van de verplichte AOV.

De eigenlijke reden voor invoering van de verplichte AOV is een financiële en heeft te maken met Europese regelgeving. Uit de Memorie van toelichting: "De invoering van een arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zelfstandigen is opgenomen in het Nederlandse Herstel- en Veerkrachtplan (HVP). Door middel van het HVP maakt Nederland aanspraak op 5,4 miljard euro aan middelen uit de Europese Herstel en Veerkrachtfaciliteit (HVF). De HVF is zo opgebouwd dat uitbetaling conditioneel is aan het behalen van hervormingen en investeringen." Het is dan ook niet eerlijk dat de minister van SZW wetgever in dit geval als reden voor de verplichte AOV aangeeft dat het om betere inkomensbescherming van zzp'ers en andere zelfstandige ondernemers bij ziekte en arbeidsongeschiktheid gaat en dat de verplichte verzekering de kosten en risico's voor de samenleving zou verlagen. Waarbij zoals ik eerder aangaf op die inkomensbescherming nog wel wat valt af te dingen. Wees dan eerlijk en geef naar buiten toe ook aan dat de maatregel je als overheid veel geld oplevert uit een Europees fonds.

Zzp'ers worden al jaren uitgekleeft met het steeds sneller korten van zelfstandigenaftrek. Hierbij word ik als echte kleine ondernemer met zo'n tien verschillende klanten per jaar stelselmatig op een hoop gegooid met zzp'ers die in een jaar bij maar een of enkele opdrachtgevers werken via een detacheringsconstructie. Daarbij komt dan nog eens deze verplichte AOV, die financieel ook helemaal niet in mijn voordeel is. Ik heb mijn vaste lasten voor de eerste paar jaar ziekte afgedekt met een vrijwillige ZW-verzekering bij UWV. Vaak is bij langdurige ziekte binnen twee jaar wel herstel of het vinden van ander werk mogelijk. Bovendien doe ik als journalist en tekstschrijver werk dat ik nog in heel veel omstandigheden kan doen. Bij de verplichte AOV moet ik ongeveer twee keer zoveel betalen als bij de vrijwillige ZW-verzekering, waarbij ik bovendien mijn eerste ziektejaar niets krijg. Stel dat ik een jaar vanwege privé-omstandigheden minder heb kunnen doen en verdienen en het jaar erop door deze omstandigheden een burn-out oploop. Dan krijg ik een magere uitkering, omdat de uitkering is gebaseerd op het laatste arbeidsjaar voor de start van de arbeidsongeschiktheid. Ook moet ik eerst nog een jaar doorkomen zonder inkomsten. De verplichte AOV beschermt me dan helemaal niet. Integendeel zelfs, ik beland in een stevige armoedeval. En zo zijn er veel vergelijkbare situaties te bedenken. Oftewel, hierbij een sterk verzoek om deze voor kleine ondernemers zoals ik ellendige regeling niet door te laten gaan.