

Beste minister van sociale zaken en werkgelegenheid,

Graag reageer ik naar aanleiding van het wetsvoorstel voor een verplichte AOV voor ZZP'ers:

Allereerst snap ik niet goed waarom deze wet er zou moeten komen. Ik bevind mij in een groot netwerk van ZZP'ers. Allemaal worden zij ZZP'er omdat zij graag zelfstandig de dingen willen regelen. Zo ook de AOV en pensioen. Hierin kunnen zij kiezen uit verschillende opties: aansluiten bij een Broodfonds, aansluiten bij een al bestaande AOV of anders door middel van sparen (passief spaargeld dan wel actief spaargeld). Mijn ervaring leert dat de meeste ZZP'ers dit goed geregeld hebben voor zichzelf. Je wilt immers geen onnodig risico lopen voor als je ziek wordt!

Daarnaast blijkt uit de cijfers van het Broodfonds dat het grootste gedeelte van ZZP'ers, die ziek worden of door een ongeluk niet kunnen werken, weer hersteld zijn en hun werk oppakken binnen een jaar. Daarom zou ik graag willen weten waarom bij de verplichte AOV die jullie willen invoeren de zieke ZZP'er het eerste jaar juist GEEN uitkering krijgt.

Een ander punt is dat ik zou kiezen voor een beleid wat juist ZZP'ers stimuleert om gezond te blijven. Ik denk dat deze nieuwe verplichte AOV juist averechts werkt. Het eerste jaar niet uitkeren stimuleert namelijk dat ZZP'ers langer doorgaan, want je krijgt immers niks uitgekeerd, terwijl ze eigenlijk even pas op de plaats zouden moeten maken. Met als gevolg dat betreffende ZZP'ers wanneer ze echt moeten stoppen vanwege ziekte, er een grotere kans is dat ze langdurig ziek worden. Uit eigen ervaring kan ik spreken dat het zo belangrijk en waardevol is dat er financiële opvang is zodra je even pas op de plaats moet maken vanwege ziekte en/of een ongeluk. En juist door die directe opvang blijkt dat ZZP'ers de ruimte krijgen om zichzelf en hun werk te evalueren en dingen te veranderen, zodat ze na hun ziekteproces weer op een gezonde manier verder kunnen.

Uit de cijfers van het Broodfonds blijkt tevens (sinds het bestaan van de Broodfondsen) dat het percentage zieken onder ZZP'ers die bij het Broodfonds zijn aangesloten een veel lager ziekteverzuim laten zien dan werknemers die in loondienst zijn. Deels heeft dit te maken met de bevoegenheid van ZZP'ers voor hun vak, ze willen juist graag werken, maar zeker ook met het systeem van de Broodfondsen wat op basis van vertrouwen is gebaseerd (je wilt er dus geen misbruik van maken). Het lijkt mij gezond beleid om vanuit dit gegeven het ZZP-schap juist aan te moedigen i.p.v. ontmoedigen via een dure verplichte AOV die bovendien het eerste jaar niet uitkeert.

Dan is het zo dat de premie van bijna 200 euro maandelijks onnodig hoog is. Zo'n hoge premie werkt ook niet bemoedigend voor de ZZP'ers! Het Broodfonds systeem is een groot bewijs dat dit veel lager kan!!! Bovendien kun je bij de Broodfondsen zelf kiezen welke uitkeringsschaal jij wilt, welke tevens jouw maandelijkse inleg bepaald. Zo'n 60% van de Broodfondsleden heeft gekozen voor een uitkering die boven het minimumloon ligt!

Als ik alles zo op een rijtje zet krijg ik toch erg de indruk dat deze nieuwe verplichte AOV niks te maken heeft met logica en het stimuleren en aanmoedigen van gezond ZZP-schap. Het wordt

gebracht als zijnde bescherming van de ZZP'er, terwijl deze allang voor zichzelf zorgen en helemaal niet zit te wachten op zogenaamde bescherming van de ZZP'ers! Het lijkt mij veel waardevoller als de overheid onderzoek gaat doen waarom het ziekteverzuim bij ZZP'ers zoveel lager ligt. De uitkomsten hiervan zouden vervolgens geïmplementeerd kunnen worden bij werknemers in loondienst! Dat zou werkgevers heel veel geld besparen, je stimuleert gezond werknemerschap en stimuleert de economie.

Met vriendelijk groet,

Koen van Ravensberg