

Utrecht, 19 juli 2023

Betreft: Reactie van Beroepsvereniging Gewichtsconsulenten Nederland op nieuwe wet BAZ

Geachte heer Van Hijum,

Naar aanleiding van de voorgenomen wet BAZ, de verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zelfstandigen, wil ik namens de Beroepsvereniging Gewichtsconsulenten Nederland (BGN) reageren op de concepttekst van deze nieuwe wet. Wij maken ons primair zorgen over het staken van ondernemingen door onze leden door de kostenstijging die de regeling met zich meebrengt, de wachttijd van één jaar en de onvoldoende mogelijkheden tot opt-out. Dit raakt het voortbestaan van onze beroepsgroep, en vormt zo een bedreiging voor de toegankelijkheid van professionele begeleiding door BGN-gewichtsconsulenten. Zij zijn onmisbaar voor alle mensen in Nederland die middels zelfmanagement of op advies van een verwijzer dienen te komen tot een gezonder gewicht en gezondere leefstijl.

Het doel van de voorgenomen wet is helder, het bieden van financiële zekerheid aan zelfstandigen bij langdurige ziekte of arbeidsongeschiktheid. Echter hebben wij zorgen over de uitwerking die de wet BAZ heeft voor onze leden en of deze wel aansluit bij de behoeften van onze leden. Het beroep gewichtsconsulent wordt namelijk bijna altijd als zelfstandig ondernemer uitgevoerd.

Wij betwijfelen of de wet een oplossing biedt voor onze leden wanneer zij onverhoopt arbeidsongeschikt raken, en of onze leden - en andere zelfstandigen - gebaat zijn bij deze wet.

De bewuste keuze voor zelfstandig ondernemerschap brengt risico's met zich mee, waaronder ook inkomensderving bij ziekte. Het verplicht opleggen van een collectieve verzekering voor arbeidsongeschiktheid en de daarbij horende verplichtingen, past niet bij de aard van zelfstandig ondernemerschap. Hierdoor is een ondernemer niet meer vrij om zelf invulling te geven aan hoe de risico's voor arbeidsongeschiktheid worden opgeheven. Een ondernemer met een opgebouwd vermogen, of die deels in loondienst is, een voldoende gezinsinkomen heeft of al bijna de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, heeft zelf al voldoende maatregelen genomen om het risico op arbeidsongeschiktheid op te vangen. Deze ondernemers worden onnodig en ongewenst met kosten opgezadeld en hebben niet de keuze om niet deel te nemen aan de regeling. Wij zouden dan ook graag zien dat geschetste situaties opgenomen worden als een opt-out op de regeling.

Eveneens hebben wij twijfels over de adequaatheid van de wet met de verplichte wachttijd van één jaar. Bij ondernemers zullen de financiële problemen bij ziekte zich veelal veel eerder openbaren dan pas na 52 weken, waardoor de wet grotendeels haar functionaliteit verliest voor de verplichte deelnemers. Met een substantieel kortere wachttijd wordt de wet, ons inziens, wél adequaat.

Wij hebben ook zorgen over de betaalbaarheid van de verzekering voor onze leden en de mogelijk daaruit voortvloeiende opheffing van veel ondernemingen. Het werk van gewichtsconsulenten wordt deels vergoed uit de aanvullende ziektekostenverzekering en deels door cliënten zelf. Het verhogen van de tarieven van de gewichtsconsulent zal de drempel tot toegang van de door ons geleverde preventie verhogen. Het niet doorbelasten van de toegenomen kosten zal mogelijk bijdragen aan bedrijfsbeëindiging. Beide scenario's zijn onwenselijk omdat de gewichtsconsulenten een belangrijke en unieke rol spelen in het zorglandschap bij de preventie van overgewicht. Wij maken ons zorgen dat door krimp van onze beroepsgroep of door het berekenen van hogere tarieven, de toegankelijkheid van deze belangrijke preventie aanzienlijk zal afnemen.

Wij hopen dat u deze punten in overweging wilt nemen en kijken uit naar een constructieve dialoog over deze belangrijke wetgeving. Wij zijn bereid om deel te nemen aan verdere gesprekken en bij te dragen aan het vinden van oplossingen die zelfstandigen én de samenleving ten goede komen.

Met vriendelijke groet,

Michelle van Roost, voorzitter Beroepsvereniging Gewichtsconsulenten Nederland