

Aan: Ministerie van SZW
Van: PPO-Nederland
Betreft: internetconsultatie verplichte verzekering arbeidsongeschiktheid voor zelfstandigen

Op 11 juni 2024 verscheen er onderstaand bericht over de plannen voor een verplichte basisverzekering arbeidsongeschiktheid zelfstandigen:

<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2024/06/11/verplichte-verzekering-arbeidsongeschiktheid-voor-zelfstandigen-in-internetconsultatie>

Vanuit het PPO ¹ willen we graag reageren op het voorstel en dan voornamelijk gerelateerd aan de Bbz.

Zijn er vragen of is een nadere toelichting gewenst, neem gerust contact met ons op via het contactformulier dat staat op www.pponederland.nl

De plannen lezend willen we vanuit het PPO de volgende punten meegeven:

1. In het voorstel is sprake van 1 wachtjaar. De corona-periode leerde ons dat veel ondernemers geen 2 maanden kunnen overbruggen, laat staan 1 jaar. Als het UWV het uitvoeringsorgaan wordt, zou het juist voor de meest kwetsbaren die tijdens het wachtjaar in aanmerking komen voor Bbz, erg goed zijn dat hier heel duidelijk naar verwezen wordt door het UWV. En dan specifiek dat er mogelijk recht is op Bbz en waar (woongemeente of regionale organisatie tbv ondernemers) dit aangevraagd kan worden.
2. Is het een idee een aparte categorie naast 'gevestigde', 'starter', 'beëindigend' en 'oudere' op te nemen in de Bbz? We zouden ons kunnen redden met de bestaande categorieën. Maar een nieuwe categorie 'arbeidsongeschikt' geeft beter ruimte om passend maatwerk te leveren.
Denk aan een evt. grotere vermogensvrijlating, hoe omgaan met het urencriterium en gevallen waarbij nog niet duidelijk is of ondernemer op termijn zijn zaak vanwege arbeidsongeschiktheid zal moeten staken. Hoe kijken we naar levensvatbaarheid in de Bbz met betrekking tot dit voorstel?
3. Is er een mogelijkheid dat er een kortere wachttijd toegepast kan worden, dit omdat veel ondernemers geen jaar kunnen overbruggen.
4. Veel ondernemers die nu net overleven, overleven met een dergelijke verplichte regeling niet, de nu al kwetsbare ondernemers hebben financieel geen ruimte voor verplichte AOV. Welk beslag gaat dit leggen op de bijstand?
5. Als bekend is dat klant niet meer kan ondernemen ivm arbeidsongeschiktheid, dan toch Bbz in wachtjaar of reguliere PW?
6. AOV is 70% van laatste winst voor arbeidsongeschiktheid, dus mogelijk is er aanvulling vanuit de bijstand nodig. Wie is dan aan zet voor de re-integratie? Wat voegt de BAZ toe voor ondernemers waarbij 70% van de winst voor arbeidsongeschiktheid beneden bijstandsniveau ligt? Die ondernemers hebben de bijstand al als vangnet (tot AOW). Voor deze groep wordt het leven alleen maar duurder terwijl daar niks tegenover staat. De gemeente heeft daar het voordeel bij dat er een inkomen komt dat niet vanuit de BUIG gefinancierd hoeft te

¹ PPO staat voor Platform voor Publieke Ondernemersadviesorganisaties. Gemeenten en overheidsorganisaties die zich met de (financiële) ondersteuning en advisering van ondernemers en starters bezig houden, zijn lid van deze vereniging. De leden variëren van gemeentelijke Bbz-uitvoeringsorganisaties of -afdelingen tot aan overheidsorganisaties die ondernemerschap in de breedste zin van het woord stimuleren. Personen die deelnemen aan vergaderingen zijn werkzaam bij de overheid of een niet-commerciële organisatie. Het PPO vertegenwoordigt zo'n 170 gemeenten.

worden. Het lijkt er dan op dat de laagste inkomens worden benadeeld ten gunste van de overheid. De ondernemers betalen meer maar krijgen hetzelfde.

7. Het achterliggende idee is dat er een gelijk spelveld komt voor mensen in loondienst en zzp'ers, waarbij er vanuit gegaan wordt dat de AOV premie doorbelast gaat worden in het tarief van de zzp'er, maar dat is natuurlijk maar zeer de vraag. De kwetsbare ondernemers die je met deze verzekering probeert te helpen bij arbeidsongeschiktheid hebben al een vergelijkbaar vangnet, namelijk, de Participatiewet. Sterker nog, bij 70% van de laatstgenoten winst voor arbeidsongeschiktheid zal zelfs een deel ook nog aangevuld moeten worden door de PW.
8. Er is Ioaz als vangnet, hoe zit dit of wat betekent dit voor deze plannen?
9. Voor ondernemers waaraan Bbz wordt verstrekt, wordt rekening gehouden met premie AOV, wat betekent dit voor deze plannen? Moet de gemeente bij een starter 3 jaar lang de AOV premie betalen?
10. De regeling is interessant voor ondernemers met een verdienende partner, niet voor de alleenstaande ondernemer tenzij jonger dan 55 jaar met een hoog vermogen. De alleenstaande ondernemer ouder dan 55 jaar met weinig/geen vermogen zal nog een aantal jaren (tot AOW) volle premie moeten betalen, waar dat tot heden niet het geval was en zij bij arbeidsongeschiktheid al in Bbz en vooral Ioaz terecht kunnen.
11. Hoe wordt omgegaan met de groep die naast het ondernemerschap een baan in loondienst hebben (en daardoor als werknemer al verzekerd is)?
12. Het lijkt erop dat het UWV verantwoordelijk gaat worden voor de re-integratie. (Waar op dit moment achterstand is bij de hercontroles, ivm tekort aan keuringsartsen.) Interessant in deze is ook met name het wachtjaar waarin ondernemers op hun eigen verzoek wel gebruik kunnen maken van re-integratiedienstverlening en voorzieningen betaald door het UWV (artikel 24). Ze hebben dan eventueel inkomen via Bbz maar re-integratie kan dan wel via UWV. Dit levert allerlei praktische issues op zoals hoe worden gemeentes geïnformeerd over de voortgang van zo'n re-integratietraject?
13. Voor de ondernemers voor wie de premie te duur is rijst de vraag welk probleem los je op? Vanuit de gedachte dat een ondernemer zelfstandig kiest voor het ondernemerschap zou ook gedacht kunnen worden aan het verplicht inleveren van een arbeidsongeschiktheidsplan als verplicht onderdeel van een inschrijving KvK. Of als verplicht onderdeel bij een financieringsaanvraag. Welke keus maakt de ondernemer op basis van welke argumenten? Dan laat de ondernemer zien dat hij/zij erover heeft nagedacht en een bewuste keus heeft gemaakt.