

Ingediend via www.internetconsultatie.nl
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. de heer drs. Y.J. van Hijum

Veenendaal, 18 juli 2024

Betreft: Reactie op het wetsvoorstel Basisverzekering Arbeidsongeschiktheid Zelfstandigen (BAZ)

Geachte heer drs. Y. J. van Hijum,

Dank voor de gelegenheid om feedback te geven op het Wetsvoorstel Basisverzekering Arbeidsongeschiktheid Zelfstandigen (BAZ), dat op dinsdag 11 juni jongstleden ter internetconsultatie is aangeboden. Als Nederlandse Ondernemersvereniging voor Afbouwbedrijven (NOA), die zowel ondernemers zonder personeel als werkgevers die als opdrachtgever van hen optreden organiseert, maken we daar graag gebruik van.

In de afbouwsector worden periodes van grote drukte van oudsher afgewisseld met periodes waarin de opdrachtenportefeuille fors afneemt. Flexibele inzet van arbeidskrachten is dan ook in de bedrijfstak niet weg te denken. De inzet van ondernemers zonder personeel voorziet voor een aanzienlijk deel in die flexibele personeelsbehoefte. Tegelijkertijd bestaat de noodzaak van een gelijk speelveld, zodat de keuze voor 'vast of flexibel' wordt ingegeven door bovenstaande overweging en niet een gevolg is van een simpele rekensom (wat betreft kosten en risico's). In het kader van dat gelijke speelveld verdient het bijvoorbeeld aanbeveling het aannemen van medewerkers aantrekkelijker te maken door het verkleinen van de zogenaamde 'wig', het mitigeren van werkgeverslasten als ook het beter mogelijk maken indien noodzakelijk afscheid te nemen van medewerkers. Het aannemen van medewerkers draagt immers bij aan het behouden van draagvlak onder regelingen die, zeker in sectoren met veel midden- en kleinbedrijf (zoals de afbouwsector), eigenlijk alleen goed op bedrijfstakniveau kunnen worden gefinancierd en vormgegeven, bijvoorbeeld met betrekking tot zaken als arbeidsomstandigheden en veiligheid als ook scholing, vakopleiding en duurzame inzetbaarheid.

Vanuit die wens tot een gelijk speelveld, maar ook gelet op de praktische problemen waartegen ondernemers zonder personeel in de afbouwsector aanlopen als het om verzekering tegen arbeidsongeschiktheid gaat, staat NOA in principe positief tegenover onderhavig wetsvoorstel.

De huidige (commerciële) markt voor arbeidsongeschiktheidsverzekeringen is voor ondernemers zonder personeel in de afbouwsector immers niet aantrekkelijk. Vanuit het (veronderstelde) grotere risico op arbeidsongeschiktheid zijn verzekeraars terughoudend. Dat uit zich in een forse prijs en een relatief beperkte dekking, zeker op oudere leeftijd. Bedoelde onaantrekkelijkheid wordt overigens nog eens vergroot door de met het wetsvoorstel in te voeren stabiliteitsbijdrage. Het verdient aanbeveling te bezien of het mogelijk is die alleen in rekening te brengen als gebruik wordt gemaakt van de eveneens in het wetsvoorstel voorziene opt-outmogelijkheid,

Gelet op de in het wetsvoorstel omschreven dekking als ook de hoogte van een eventuele uitkering in relatie tot de te betalen premie (waarvoor NOA nadere financiële onderbouwing nodig acht) is het overigens de vraag of betrokkenen er ook daadwerkelijk mee worden geholpen. NOA ziet onderhavig wetsvoorstel dan ook graag vergezeld gaan van concrete monitoring- en evaluatieafspraken. NOA pleit bovendien voor een langere wachttijd, met name ook omdat afdekking van het ziekte-/arbeidsongeschiktheidsrisico gedurende de eerste twee jaar bijvoorbeeld door deelname aan een

schenkkring of broodfonds eenvoudiger is dan voor de periode daarna (als men op een commerciële verzekeraar is aangewezen).

Tenslotte: zoals aangegeven, ziet NOA onderhavig wetsvoorstel als een stap(-je) richting een gelijk spelveld waarbij de kosten van de diverse vormen waarin mensen hun arbeid kunnen aanbieden naar elkaar toegroeien als ook waarbij voor alle werkenden (ongeacht de wijze waarop ze hun arbeid, kennis en kunde aanbieden) wordt voorzien in een fatsoenlijke basisvoorziening bij bijvoorbeeld ziekte, arbeidsongeschiktheid, werkloosheid en na pensionering. NOA is overigens van mening dat een en ander beter structureel en gestructureerd kan worden aangepakt dan (zoals nu lijkt) 'met stukjes en beetjes' en 'hapsnap'. Daartoe zou bijvoorbeeld het faciliteren van een eerder door de Vereniging van Zelfstandigen Nederland voorgestelde verplichte bedrijfsbuffer voor het door ondernemers zonder personeel afdekken van (onder meer) de hiervoor genoemde risico's dienstig kunnen zijn.

Vriendelijke groet,

mr. John Kerstens
voorzitter.