

## **Gele Hesjes d.d. 19 november 2019**

# **Pensioenmanifest aan Minister-President Mark Rutte**

Wat een waanzin wordt er toch bedreven door degenen die onze pensioenen willen en moeten redden, zij lijken wel bedelende slaven! Doel kortingen voorkomen is fout, doel moet zijn (met terugwerkende kracht) welvaartsvaste pensioenen uitkeren, dat kan met een rekenrente overeenkomstig de realiteit, dat wil zeggen op basis van werkelijke rendementen.

De regering heeft aan de pensioenfondsen, in strijd met de rationaliteit en in strijd met het bestuursrecht, met name het gelijkheidsbeginsel (één van de wettelijke Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur) een lagere rekenrente toebedeeld dan aan de commerciële verzekeraars, waardoor deze laatste groep onbehoorlijk bevoordeeld wordt en kennelijk voorbereid wordt om later in staat gesteld te worden de pensioenpotten van de pensioenfondsen overgedragen te krijgen, nadat de regering die afgeroomd heeft. Het is onbegrijpelijk dat degenen die onze pensioenen willen redden hiertegen geen rechtszaak zijn begonnen!

Het Financieel Toetsings Kader is er om de rechten van de pensioenfondsdeelnemers te beschermen, maar inmiddels wordt dat misbruikt om de regering meer financiële middelen ter beschikking te stellen, met name onder andere voor klimaatmaatregelen, waarvoor de pensioenfondsen dan de gelden moeten uitlenen.

We moeten helemaal niet werken aan een nieuw pensioenstelsel, het oude stelsel is het beste ter wereld, alleen de toezichthouders moeten tot de orde worden geroepen, desnoods met behulp van de rechterlijke macht.

Velen missen de essentie en begrijpen het werkelijke probleem niet. Leugens en bedrog worden verspreid via de media, de pensioenfondsen staan er niet slecht voor maar het Financieel Toetsings Kader wordt misbruikt, door de steeds lagere rentevoeten onjuist te gebruiken voor de solvabiliteitswaardering van de pensioenfondsen. Rente is totaal iets anders dan rendement en heeft een heel andere functie.

Rente is voor spaarders, diegenen die geld willen uitlenen en na een bepaalde tijd weer terug willen hebben, rendement is er voor beleggers, die bedragen investeren om van de opbrengsten, al of niet uit dividend of verkopen, te profiteren en bepaalde doelen willen bereiken.

Als de gevolgen van lagere rentevoeten voor de pensioenfondsen worden onderzocht zal blijken dat lagere rentevoeten gunstig zijn voor de pensioenfondsen. Het is inmiddels duidelijk dat de beslissing van de regering om van rentevoeten uit te gaan voor de waarde van toekomstige pensioenverplichtingen desastreuus zijn voor de pensioenfondsen en de pensioenfondsdeelnemers. Dus als er onderzoek moet komen, dan is dat naar de beweegredenen van de regering!

Er moet worden uitgegaan van het rendement, immers de pensioenfondsen zijn geen spaarders, c.q. gelduitleners maar beleggers. De invloed van rente op rendement moet duidelijk zijn, hoe lager de rente, des te lager de kosten van de bedrijven, des te hoger de winsten van de bedrijven, des te hoger de dividenden en des te hoger de aandelenkoersen, dus ook des te hoger het rendement en daardoor des te hoger de solvabiliteit van pensioenfondsen.

Maken beleggers dan ook nog eens gebruik van beleggingsfinancieringen, dan zorgt het hefboomeffect ook nog eens voor gigantisch betere rendementen, immers wie op totale investeringen 5% rendement maakt en vervolgens nog eens een zelfde bedrag leent voor 1% rente, maakt een extra winst van 4%, dus op het eigen belegde vermogen daardoor 9% rendement! Hoe lager de rentevoet, des te groter het basisrendement en des te groter door het extra hefboomeffect!

Zelfs winstuitkeringen aan gepensioneerden zouden mogelijk zijn in plaats van bonussen aan directeurs en commissarissen!

Het moge duidelijk zijn dat het hele probleem in het huidige pensioenstelsel draait om het hanteren van de juiste rekenrente, die eigenlijk rekenrendement genoemd zou moeten worden.

De pensioenfondsen hebben de afgelopen 30 jaar gemiddeld 7% per jaar rendement gemaakt, ondanks het feit dat zij verplicht waren in slecht renderende overheidsleningen te beleggen. Zonder deze verplichting waren de rendementen aanzienlijk hoger geweest. Deze verplichting moet onder de huidige omstandigheden dan ook vervallen.

Wat de juiste rekenrente zou zijn laten we nog even in het midden, maar in geen geval lager dan de rekenrente die wordt gehanteerd voor de particuliere verzekeraars. De naar 3,65% dalende rekenrente waarmee verzekeraars in 2020 moeten rekenen is nog steeds véél gunstiger dan de rekenrente waarmee pensioenfondsen moeten rekenen. Wij eisen dan ook dat de rekenrente voor de pensioenfondsen nu al direct op 3,65% wordt vastgesteld. Daarmede zouden dan alle problemen voor de huidige pensioengerechtigden opgelost zijn.

Helaas heeft de regering nooit maatregelen genomen om te zorgen dat alle Nederlanders een onbezorgde oude dag konden hebben. Willem Drees senior heeft er destijds een begin mee gemaakt door voor alle Nederlanders AOW te verzorgen. De AOW doet echter geen recht aan al die werknemers die de pech hebben gehad dat hun werkgever niet bij een pensioenfonds was aangesloten en ook geen pensioenverzekering voor hen regelden. Dan spreken wij nog niet over de veranderde positie van de gehuwde vrouwen, die destijds niet werkten maar het huishouden deden en daardoor geen eigen pensioen opbouwden. Beide groepen missen heden ten dage aanvullende pensioenen. Dit gebrek had opgelost moeten worden door regeringen die voor het welzijn van de bevolking moesten zorgen en moet nu opgelost worden door huidige regeringen, die aan deze misstanden een eind moeten maken. Zodra een man overlijdt komt de vrouw in problemen omdat het zijn en niet haar pensioen is. Dat is eigenlijk volstrekt onjuist. Het tijdens het huwelijk opgebouwde pensioen zou moeten toebehoren aan beide partners samen en uitgekeerd moeten worden tot het overlijden van de langstlevende! Nu dat niet het gevolg is moet de regering maar eens goed gaan nadenken hoe deze onrechtvaardigheid ten snelste op te lossen!

Ook wat betreft de leeftijd van pensionering voor AOW en aanvullende pensioenen moet de regering zich ernstig schamen. De enige echte reden waarom de AOW leeftijds verhogingen worden doorgevoerd is dat de overheid daarmee ruim 1 miljard euro per levensjaar per jaar bespaart, gewoon regelrechte diefstal van toekomstige gepensioneerden dus, met als ongewenst bijverschijnsel dat ook de pensioenfondsen vaak de pensionering overeenkomstig uitstellen.

Nu we het toch over de AOW hebben, er was een speciaal fonds met reserveringen voor eventuele AOW tekorten, dit fonds is geruisloos door de regering aan andere doelen besteed, geheel in het verlengde van het zich eigenmachtig toeëigenen van gelden uit de pensioenpotten sinds de regeringen Lubbers en Kok en later via de uitnamewetgeving. Het is een grof schandaal dat de regering destijds deze diefstal legaliseerde door de vakbonden hier onder druk mee akkoord te laten gaan.

Tegelijkertijd werd toen de garantie op welvaartsvaste pensioenen, door de overheid aan haar ambtenaren en de overige werkgevers aan hun werknemers, afgedwongen afgeschaft, waardoor de bijstortingsverplichtingen van alle werkgevers, waaronder de overheid als grootste meteen ophielden te bestaan. Het past niet in onze huidige welvarende economie, waarin alle effectenbeurzen weer records breken, deze garantie niet te herstellen. Daarom regering, aan het werk hiermee!

Tenslotte is het te laag vaststellen van de actuele pensioenpremies ook al ingegeven door hebzucht van de werkgevers, waaronder de overheid de grootste is, zodat zij minder hoeven bij te dragen. Ook dit is diefstal uit de pensioenpotten! Daardoor wordt de solvabiliteit van de pensioenfondsen verlaagd en betalen de gepensioneerden de rekening, terwijl de nog niet gepensioneerden steeds minder bijdragen voor de hen in het vooruitzicht gestelde pensioenen.

Misschien is het het beste om het huidige beste pensioenstelsel ter wereld uit te breiden tot één staatspensioenfonds door alle pensioenfondsen te fuseren met het ABP, hetgeen tot een sterke kostenbesparing kan leiden en toch onder toezicht van de overheid moet blijven, maar dan niet met een misbruikt Financieel Toetsings Kader!