

Wetsvoorstel bescherming namen en graden hoger onderwijs

Ik zou echt opteren om het binaire systeem te verlaten in Nederland. Een gemiddelde Nederlander (ook werkgevers) heeft nauwelijks een goed beeld bij het verschil tussen HBOs en Universiteiten. En dan bedoel ik de rijksbekostigde onderwijsinstellingen. Alle andere instellingen zou ik ook verbieden, niet toetsen ofzo, maar gewoon verbieden. Dat schept duidelijkheid en absoluut geen verwarring.

Vrijheid van onderwijs heeft bij mij betrekking op de toegankelijkheid, niet bij de organisatie daarvan. Het idee dat een onderwijsinstelling oprichten met de daarbij behorende taken en bevoegdheden een eenvoudige zaak is, is compleet lariekoek. Het vereist dermate veel kennis, kunde en geld dat dit niet zelfstandig op een fatsoenlijk niveau leidt tot een gedegen school.

Het zou de regering sieren om zowel het middelbaar onderwijs als het hoger onderwijs te rationaliseren. Het afschaffen van het bijzonder onderwijs en daarbij behorende geldstromen. Ik ben een sterk voorstander van de scheiding van Kerk en Staat. Onderwijs (en wat mij betreft ook de voedselvoorziening, woon- en verblijfsfaciliteiten, zorg, veiligheid en infrastructuur) zijn essentiële voorzieningen binnen een samenleving die van dermate gemeenschappelijk belang zijn dat ze gefinancierd en georganiseerd moet worden door de overheid.

Terugkomend op de samenvoeging van de meer praktisch gerichte onderwijsvormen zowel in het middelbaar als hoger onderwijs, zal veel meer wisselwerking en mogelijkheden bieden dan nu het geval, met veel te veel instellingen. Mijn voorstel voor het middelbaar onderwijs is dan ook om het huidige VMBO (waar de vroegere LTS en MAVO eigenlijk in is ondergebracht) samen te voegen met HAVO/VWO en het MBO. Mijn voorstel voor het hoger onderwijs is om het HBO samen te voegen met het universitaire onderwijs.

Zodoende krijg de middelbare school met –wat mij betreft – een zesjarige opleiding voor iedereen in Nederland, met uitloop tot het 21^e levensjaar. Zodoende het voor elkaar krijgen dat iedereen op zijn minst een startkwalificatie heeft. Regulier zou dan na 6 jaar twee niveaus van diploma's kunnen worden afgegeven, een middelbaar niveau en hoger niveau, met relevantie voor de arbeidsmarkt. Het idee dat we een samenleving hebben, waar iedereen gepromoveerd moet zijn, is kul.

In het hoger onderwijs zou ik een soortgelijke samenvoeging toepassen. Een 4 jarige opleiding, waarbij net zoals nu het eerste twee jaar een Bachelor fase omvat, maar daarna de keus hebt voor het huidige Master programma of een Applied programma. De extra titel die dan zou worden toegevoegd is een Applied Practitioner.

Zodoende is het voor iedereen duidelijk wat wat is. Andere instellingen bestaan gewoon niet en experimenten zijn uit den boze. Onderwijs is een serieuze aangelegenheid, geen bezigheids therapie. Wat wel veel beter moet is de samenwerking met de overheid (als werkgever) en het bedrijfsleven. Integreer de bedrijfscholen die nu worden opgericht in bedrijven (omdat onze scholen dat niet doen!) terug in de scholen en universiteiten en bouw deze uit. Met wetgeving, want vrijwillig gaat dat nooit gebeuren. Eisen stellen en dwingend opleggen aan de scholen bedrijven/overheidsinstellingen zal leiden tot daadwerkelijk mensen die we nodig hebben.