

Ik ben 15 jaar geleden (toen ik 60 jaar was) na mijn scheiding in een sociale huurwoning gaan wonen. Mijn inkomsten zat net onder de grens voor sociale huurwoningen, ik had voldoende wachttijd opgebouwd (bij Haaglanden) en liet onze woning aan mijn ex achter.

De sociale huurwoning die ik betrok was een 2 kamer woning in de binnenstad van Delft. De woning corporatie (Vestia) was blij de woning aan mij te kunnen verhuren omdat er leegstand was en weinig vraag naar twee kamer 55plus woningen. Na een jaar wilde Vestia zelfs een exclusieve deal afsluiten met IPSE (een organisatie voor lichamelijk en geestelijk gehandicapte mensen) zodat woningen in het complex daarna alleen exclusief aan cliënten van IPSE zouden worden verhuurd. Als bewoners hebben wij ons daartegen met succes verzet. Lichamelijk en geestelijk gehandicapte mensen zijn welkom in ons complex maar niet "exclusief".

Na een aantal jaren kreeg ik pensioen, ging mijn inkomen omhoog en kwam boven de sociale huurgrens uit. De net ingevoerde inkomsten afhankelijke huurverhoging trof mij niet hard omdat Vestia niet de maximale huurverhoging berekende en tevens werden 65plussers al snel vrijgesteld van inkomsten afhankelijke huurverhoging. Om die reden besloot ik in mijn huurwoning te blijven wonen ondanks dat ik toen wel iets in de binnenstad van Delft had kunnen kopen.

Nu 10 jaar later heeft de regering de regeling voor 65plussers ingetrokken en wordt in geconfronteerd met 50 of 100 Euro inkomstenafhankelijke huurverhoging en een WOZ waarde die nu gekoppeld wordt 186 punten van het puntenstelsel. Een huis kopen is geen optie meer omdat mijn pensioen niet in dezelfde mate is gestegen als de prijs van koopwoningen en een hypotheek op mijn leeftijd lastig is te krijgen. Tevens heeft de universiteit van Delft besloten om het aantal studenten uit te breiden van 25.000 naar 35.000 die zich voornamelijk in de binnenstad gaan vestigen waardoor de WOZ waarde van de huizen in de binnenstad explodeert.

Kortom, de overheid heeft zich t.o.v. mij zeer wispelturige gedragen en doet dat nu weer. Door gebrek aan voldoende woningen in de middel segment kan ik niet doorstromen, kopen evenmin maar ik mag wel fors meer huur gaan betalen voor een eenvoudige tweekamer woning. Ik wordt wel gestraft voor het instabiele beleid van de overheid waardoor ik niet de juiste beslissing kon nemen (kopen toen het nog mogelijk was) maar wel link meer huur moet gaan betalen omdat ik in de binnenstad van Delft woon.

Kortom de knip in de WOZ-waarde van 33% in het puntenstelsel moet worden gehandhaafd zodat mijn woning een sociale woning blijft. Ook moet de overheid de regel weer invoeren dat (gepensioneerde) huurders niet met inkomstenafhankelijke huurverhoging worden geconfronteerd als doorstroming niet mogelijk is.