

Erg slecht idee. Ongenuanceerd. Zoveel woningen reguleren, dan zijn we een communistisch land geworden. Voor ons komt een groot deel van het kleine aantal appartementen onder de regeling, terwijl voor anderen misschien niets.

Vooral het WWS leidend maken is gedoemd te mislukken. We hebben ons nooit massaal verzet tegen dat systeem omdat het redelijk te ontwijken was met investeringen. Maar het systeem is erg veel natte vingerwerk. Punten voor vierkante meters, zelfde punten voor een keukenblad of energielabel. Ongefundeerd, appels en peren. Zelfs de eerste 25m² zouden zwaarder moeten wegen dan de tweede en derde 25m².

Ik ga me focussen op het onderuit halen van het WWS. Bijvoorbeeld, ons monumentale pand, dat geen energielabel hoeft, heb ik zojuist opgewaardeerd met zonnepanelen, uit zicht

want in zicht mag niet ebdaarom maar 7 panelen. Alle mogelijkheden aangegrepen om te isoleren, folie op de ramen, HR ketels, wtw ventilatie, en dan krijg ik nog niet alle appartementen op label C. Beschermd stadsgezicht en momenten kennen teveel restricties en het pand is zeer oud. Maar wat als ik wel van E naar A ga? Dan krijg ik nog steeds veel te weinig punten om het verschil van 40 punten goed te maken, om weer geliberaliseerd te worden. 40 punten inlopen is niet te doen met investeren. Op geen enkele manier. En onze mooie eikenhouten vloeren in elk appartement worden helemaal geen punten toegekend. Maar tegels in de keuken wel. Onzin.

Zitten ernstig veel arbitraire elementen in. Het is niet houdbaar om het WWS als eerlijke waardebeoordeling te gebruiken. Wat is eerlijk? De minister zegt dat de markt geen schuld heeft aan de huidige situatie maar de overheid. Dan moet de overheid betalen en niet afwentelen op een te

kleine groep mensen. Wist u dat de overheid leraren betaalt? Veel te weinig dus!

De regeling gaat straks voor iedereen gelden, ook voor wie nu makkelijk meer kan betalen.

Teveel om op te noemen wat er fout aan is.

Misschien dat ik het nog eens helemaal uitspel in de rechtzaak die nodig zal zijn. We gaan namelijk veel schade krijgen en de bank zal de lagere inkomsten zeer ernstig opvatten en om aflossingen vragen. Maar het geld zit in de stenen.

Echt teveel om op te noemen, de nieuwe box 3 gaat uit van ruim 6% rendement, maar dat is zeker afgelopen. En zo'n lage hypotheekrente hebben we ook al niet.

Anyway, veel slechtere plannen heb ik de politiek niet zien voorstellen, dus ik ben er wel gerust op ook, omdat het recht op eigendom te zwaar wordt genegeerd.

Oja, het zou een tijdelijke maatregel zijn, maar dan moet je huurbescherming ook opheffen

anders is het nog steeds voor onbepaalde tijd. Zugabe, de WOZ cap, ooit bedoeld om marktwaarde mee te laten tellen, is een wassen neus. Over een aantal jaar is de maximale WOZ immers overal bereikt bij stijgende prijzen. En door de cap is marktwaarde amper nog aan de orde.

Nog meer horen? Ik kan nog een tijd doorgaan, maar betaal die leraren eens goed en niet per jaar een beetje meer. Ervaren leraren krijgen meer...? Staan er dan leraren voor de klas die het niet goed doen? Brr. Natuurlijk niet. Geef toch gewoon alle leraren meteen het topsalaris. Dat hele systeem is alleen bedoeld om jonge leraren af te knijpen. En iedereen voor wie die salarisschaken tellen.

Veel wijsheid gewenst. Dit is niet de weg. Botte bijl.