

Geachte Minister de Jonge,

Hierbij een reactie van een burger die appartementen keurig volgens de regels verhuurt en die zijn inkomen/pensioen zijn, m.a.w. waar hij van moet leven hetgeen door de voorgenomen maatregelen compleet op de tocht komt.

Doordat de huurprijs van de meeste appartementen in het wetsvoorstel fors naar beneden zullen worden bijgesteld is de exploitatie nauwelijks meer rendabel. Dit in combinatie met de al ingetreden box 3 heffing wordt het een verlieslatende situatie. En en passant wordt de tijdelijke verhuur regel ook nog eens afgeschaft.

Hierdoor moet ik als verhuurder niet alleen een appartement verhuren tegen een veel te lage/verlieslatende huur maar dit ook nog eens voor onbepaalde tijd doen waardoor ik geen zicht heb op dat het appartement weer vrij komt. Alleen al hierdoor zal de waarde van mijn appartement ook nog eens fors in waarde dalen. Wanneer ik het appartement verkoop word ik gedwongen op de aandelenbeurs te beleggen, om nog meer risico te lopen hetgeen ik juist niet wilde.

Met andere woorden geen enkel van de voorgenomen maatregel heeft ook maar iets dat voordelig voor bestaande verhuur(ders) zou kunnen zijn. Daarnaast gaat door deze "tijdelijke" maatregel ook de nieuwbouw compleet op slot. Wie is daarmee geholpen?

Waarom is het een taboe om ook maar met een oog naar een win win invulling te kijken. Bv. als u de huurders meer rust/zekerheid wilt bieden waarom wordt de tijdelijke huur van 2 jaar dan niet verlengd naar 3 a 4 jaar?

Wellicht is uw reactie dat deze meneer preekt voor eigen parochie. Dat is ten dele juist. Ik preek ook voor de parochie van de huurder. Want het klinkt in de media wel leuk dat de huren omlaag gaan maar als de meeste verhuurders gaan verkopen en er bijna niet meer aan nieuwbouw wordt gedaan slinkt het huuraanbod drastisch, dit terwijl de vraag alleen maar toe neemt. Oftewel niet alleen lange wachtlijsten voor sociale huur maar ook voor de midden huur. Wat heeft de huurder eraan als de prijzen heel laag zijn maar deze niets kan huren? Ik kan mij goed voorstellen dat als het aan de huurder gevraagd zou worden deze weliswaar liever goedkoper woont maar in eerste instantie de prioriteit legt bij het kunnen hebben van een plek om te wonen.

Wellicht dat er dan gesteld wordt dat die mensen dan eindelijk een huis kunnen kopen, hetgeen ik echter betwijfel want als die mensen het hadden kunnen financieren dan hadden ze dat al wel gedaan met de tot voor kort extreem lage rente.

M.a.w. er is een steeds grotere groep mensen aangewezen op huren en door deze maatregelen komen deze alleen nog maar meer in de verdrukking.

Daarnaast krijgen de grote steden er nog een probleem bij. De grote groep expats komt ook in de problemen omdat die ook geen huisvesting kunnen vinden door het geslonken aanbod en dus ofwel weg blijven danwel fors meer moeten gaan betalen en daardoor de reguliere Nederlanders die wel in de vrije sector zouden

willen/kunnen huren ook in de verdrukking brengen. Het is algemeen bekend dat de Nederlandse economie veel profijt heeft van expats dus dit zal economisch ook nadelige gevolgen hebben.

Kortom:

- Welk probleem lost u met al deze maatregelen eigenlijk op?
- Welk problemen creëert u met al deze maatregelen?

En de huurders; daaraan is heel veel beloofd maar juist die groep valt steeds meer tussen wal en schip. Dit is toch grove misleiding, nalatigheid en laakbaar handelen naar die groep. Hoe kunt u nu met droge ogen beweren dat uw maatregelen hen gaan helpen?

Met vriendelijke groet,
Een betrokken medeburger

Ps. ik verhuur nette appartementen waar huurders heel blij mee zijn en heel prettig in wonen. Het is bijzonder teleurstellend en onterecht dat in de media alle verhuurders meteen geframed worden als huisjesmelkers en zich daarom collectief zouden moeten schamen. Dit heeft alle schijn van manipulatieve polarisatie. Is dit nou de manier hoe wij in deze met elkaar geachte worden om gaan? In de politiek wordt vaak vergeten: de meeste mensen deugen! Om een paar rotte appels aan te pakken gaan heel veel anderen in de problemen komen.