

Waterschappen zijn opgericht om zorg te dragen voor verstandig beheer zonder politieke invloed en problemen zoals korte beleidshorizon, stokpaardjes en de banenmachine. Juist het belang van Nederland bij droge voeten word zo buiten het politieke bestel geborgd zonder problemen.

When it isn't broken don't try to fix it.

Zonder goed gedegen watermanagement zijn we nergens meer in Nederland. Juist de huidige structuur heeft gezorgd voor voldoende veiligheid met afweging van alle belangen. Politiek gedoe en spanningen mogen nooit in een uitvoeringsorganisatie als het waterschap gaan optreden. Gezien de lage stemopkomst (2019; 51,25%) is het hebben van geborgde zetels een baken van rust in de besturen. One-issue partijen met grote achterban kunnen anders een bestuur naar de hand zetten en zou dit tot grote problemen kunnen leiden.

Het aantal geborgde zetels is beperkt (3 landbouw, 3 industrie en 1 natuur), maar de kennis die erachter zit niet. Door het afschaffen van de geborgde zetels gaat veel praktische kennis verloren van zowel landbouw als natuur.

Het grootste deel van de grond in Nederland is in beheer van de landbouw, derhalve is het belangrijk dat ze ook een stem hebben, terwijl het aantal landbouwers afneemt is het juist belangrijker om deze geborgde zetels te behouden. De beheerder van de grond dient inspraak te hebben. Let wel inspraak en geen alleen heerschappij, daarom bestaat het bestuur ook uit meer gekozen bestuurders. Juist de politiekisering van het waterschap gaat voor meer problemen zorgen welke juist lokaal met lokale kennis dienen te worden aangepakt met een totaal overzicht.

De industrie is grootgebruiker van water (met name de energievoorziening (CBS)) en gebaat bij rust en regelmaat. De huidige uitdaging m.b.t. klimaat en groene stroom d.m.v. wind en zon trekt juist een grotere wissel op de industrie waardoor het juist belangrijker is om nog duidelijker de stem te laten horen via de geborgde zetels. Bedrijven stellen zich immers niet verkiesbaar voor het waterschap en zouden zo verliezen met potentieel grote financiële schade tot gevolg. Het hebben van kennis van watergebruikers in een bestuur is van levensbelang.

Natuur is als kleinste betaler beperkter vertegenwoordigd, maar kan immer nog zo haar belang kenbaar maen. Ook natuur (van oudsher op de slechtste stukken land) is gebaat bij een lange termijn visie en rust en regelmaat. Verdere politiekisering kan ook leiden tot natuurschade, verdroging is een thema wat reeds lange tijd speelt, naast weersextremen. Juist via de natuur en landbouw kan gebufferd worden (retentie, opslag, etc) om dit belang goed af te wegen dient ook natuur afzonderlijk vertegenwoordigd te zijn in het bestuur.

Onderbrengen van de waterschappen bij de provincie is gelijk aan de politiekisering niet wenselijk. Laat het waterbeheer als onafhankelijk goed functionerend orgaan bestaan en voorkom beleidsoverkill, Peters principle en "modern" management (bv Parkinsons law; 1957 C. Northcote Parkinson) deze hebben elders al genoeg schade toegebracht (denk aan ons versnipperde parlement).

Dit voorstel is een eerste stap naar ontmanteling van waterschappen en daarmee de veiligheid van Nederland, derhalve dient dit ook negatief te worden geadviseerd en terug getrokken worden.