

Goedendag,

Hierbij wil ik een reactie bijvoegen naar aanleiding van een voorgenomen wetsvoorstel om het Waterschapsbestuur te democratiseren dmv. het opheffen van de geborgde zetel verdeling.

De wetswijziging zoals voorgesteld is voor de gehele agrarische sector een verkeerde afweging van keuzes, al dan niet democratisch genomen.

Men moet zich realiseren dat het grootste deel van NL agrarisch gebruik heeft en daardoor ook als zodanig beschermd en beheerd dient te worden.

We zijn dan ook van mening dat voor die percentages van het totale oppervlakte in NL, ook zo vertegenwoordigd moet worden met de geborgde zetels. De belangen voor een goed peilbeheer en onderhoud zijn van wezenlijk groot belang voor de sectoren. Alle schades aan gewassen door verkeerd peilbeheer en onderhoud zijn voor de sector van levensbelang en bepaalt in belangrijke mate de inkomenspositie van de betreffend bedrijven.

We zien de afgelopen jaren dat verschillende belangen partijen binnen de waterschappen een ander belang voorstreven als het agrarisch belang, op zich niet verkeerd om samen tot een goed beheer te komen, maar om een economische afweging te maken is toch anders als een (wens) overweging in de vorm van natuur en beleving te realiseren.

Mijn visie en advies zou zijn om de geborgde zetels voor de agrariers te behouden en vast te zetten.

Groet WB