

## Geborgde zetels

Wie is niet wederom ter kennis gekomen de almaar lopende discussie over het wel of niet voortbestaan van de geborgde zetels binnen het waterschapsbestuur?

Deze kwestie doet de laatste tijd de politiek en vele gemoederen weer behoorlijk bezighouden. Om precies te weten waar deze zaak over gaat zal ik proberen dit onderwerp stapsgewijs uiteen te zetten.

Het waterschap is een op zichzelf staande functionele (taakuitvoerende) overheid met een eigen belastingstelsel en een eigen bestuursvorm. Nu gaat het niet direct over het belastingstelsel maar over de samenstelling en het hoe tot stand komen van het bestuur, alhoewel naar m'n mening deze twee niet geheel los van elkaar gezien kunnen worden.

Het waterschapsbestuur bestaat uit de dijkgraaf als voorzitter, een aantal dagelijkse bestuurders en een aantal algemene bestuursleden.

Als voorbeeld wil ik vanzelfsprekend noemen het bestuur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

De voorzitter wordt op voordracht van de dagelijkse bestuursleden en algemene bestuursleden samen – dat we de Verenigde Vergadering noemen – benoemd door de Kroon.

De dagelijkse bestuurders, exclusief de voorzitter worden gekozen door en vanuit de bij de waterschapsverkiezing gekozen en benoemde bestuursleden.

In ons waterschap zijn dit er totaal 30 waarvan er maximaal 5 het dagelijkse bestuur mogen vormen. Van de bovengenoemde 30 leden worden er 21 gekozen door de stemgerechtigde ingezetenen (burgers) uit het betreffende waterschap gebied.

De overige 9 leden van de bovengenoemde 30 worden benoemd, waarbij de verdeling als volgt:

- 5 door de bedrijven (benoeming door Kamer van Koophandel)
- 3 door overig ongebouwd (benoeming door LTO- Noord)

- 1 door natuurterreinen ( benoeming door Vereniging van Bos – en Natuureigenaren)

De discussie gaat dus over de laatst genoemde in totaal 9 te benoemen leden.

De rede voor het bestaan van deze 9 geborgde zetels zijn tweërlei:

Alle 3 de categorieën hebben ieder voor zich een specifiek belang bij de uit te voeren taken van het waterschap.

Nadrukkelijk wil ik hier noemen dat voor de uitvoering van de taken voor deze specifieke belangen alle drie de categorieën ook een specifieke aanslag watersysteemheffing krijgen.

Thans is het zo dat de kosten voor de waterkwantiteit en waterkwaliteit van het oppervlaktewater - samen te noemen de watersysteemheffing - voor 53% opgebracht worden door de ingezetenen en 47 % door de 3 categorieën die de zo omstreden 9 geborgde zetels vertegenwoordigen.

Een oude alom bekende trits in de waterschap wereld is: belang, betaling, zeggenschap. Nu is dit niet altijd 100 % duidelijk en niet met het schaarstje te knippen. Het streven naar het dichtstbijzijnde van de trits doet getuigen van zuiverheid en gerechtigheid.

In feite moet je stellen dat de categorie ingezetenen met het aandeel watersysteemheffing van 53 % nu ook al 21 geborgde zetels hebben.

Gelet op de huidige verhouding dat 47 % van de watersysteemheffing wordt opgebracht door de 3 categorieën met de 9 van de 30 bestuursleden kun je niet anders concluderen dan dat deze 3 categorieën bestuurlijk al zwaar ondervertegenwoordigd zijn.

Opmerkelijk dat in een bestuur wereld waar het woord integer niet ongebruikelijk is men niet op komt om de trits in balans te brengen maar deze juist nog verder uit balans te trekken, ja geheel te ontwrichten, ja geheel ongedaan te maken. Dit is het uithollen van een taakuitvoerende overheid die zich al zoveel eeuwen heeft bewezen.

Is dit niet een benadering van alleen maar hebben, wel de lusten maar niet de lasten?

De waterschapspartij Ons- Platteland is van mening dat deze 9 ingeruimde zetels voor de 3 specifieke categorieën op z'n minst behouden moeten blijven. Dit sowieso gelet op de 47 % opgebrachte watersysteemheffingen van deze totale belasting opbrengst. Overigens is het ook zeer belangrijk om met deze geborgde zetels de specifieke kennis vanuit deze categorieën te borgen.

De waterschapspartij Ons – Platteland is van mening dat deze 9 leden voor de geborgde zetels niet langer meer benoemd moeten worden. Deze leden moeten ook **niet indirect** maar **wel direct** gekozen worden vanuit de belanghebbende van de betreffende categorie, dit gelijk aan de categorie ingezetenen. Door op deze manier deze 9 zetels te bemensen moet het woord ondemocratisch toch ook weggenomen zijn. U mag verwachten dat ik deze visie vanuit Ons – Platteland in en buiten het bestuurlijk circuit graag uit- en aandraag.

Willem Boer

- Voorzitter van de Vereniging Duurzame Waterbeheersing en Landbouw Krimpenerwaard
- Algemeen Bestuurslid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Niet benoemd, maar gekozen als lijsttrekker van de waterschapspartij Ons - Platteland