

Betreft: Consultatie wet democratisering Waterschappen

Met zorg keek ik al uit naar de aanbevelingen van de (m.i. weinig) onafhankelijke adviescommissie Boelhouwer over de geborgde zetels. Helaas bleek deze zorg terecht en werd de negatieve houding t.o.v. de geborgde zetels, die enkele commissieleden al tevoren geuit hadden in diverse media, bevestigd. Het is ook niet moeilijk om iets wat je al vindt, te beargumenteren: het uitgangspunt heeft het resultaat bepaald! Opvallend is dat de conclusies haaks staan op de bevindingen uit het OESO rapport van 2014, waarin het watermanagement en de manier waarop het waterbeheer in Nederland institutioneel en bestuurlijk geregeld zijn, wordt geroemd. In dit rapport wordt juist de belangenparticipatie in deze als een sterk punt benoemd!

Ik heb reeds enkele jaren ervaring in het Algemeen Bestuur van een waterschap. Het is opvallend hoe vaak inhoudelijke argumenten in bestuurlijke discussies over allerlei zaken van de kant van de geborgde zetels worden gegeven. Zonder de kennis van de geborgden zouden de discussies, en daarmee de kwaliteit van de besluitvorming, zeker verarmen. Het is evident dat bij het schrappen van de geborgde zetels een vergelijkbaar kennisniveau onvoldoende geborgd is.

Deze kennis is niet alleen van belang bij een goede afweging van belangen, maar ook als het gaat om samenwerking, participatie en innovatie onontbeerlijk.

Het waterschap is een uitvoerende overheid en daarmee niet te vergelijken met andere overheden.

Door het invoeren van bijvoorbeeld adviescommissies, zoals genoemd wordt in het rapport Boelhouwer, wordt dit gemis geenszins gecompenseerd. Inbreng tijdens discussie, vragen stellen, amendementen en moties in kunnen dienen en mee kunnen stemmen zijn juist van onschatbare waarde om tot een goede, gedragen besluitvorming te komen.

De ervaring leert ook dat besluitvorming gelukkig vaak in consensus genomen wordt. Maar talloze keren niet zonder dat het stuk, waarover het besluit genomen wordt, herzien, lees verbeterd is!

Het draagvlak onder boeren, natuurbeherende organisaties en bedrijven, wiens medewerking van onschatbare waarde is en zal zijn, zal zeker afnemen als hun belangen niet direct bestuurlijk vertegenwoordigd blijven. Nu liggen de lijnen vaak kort, deze worden onnodig langer bij het verdwijnen van de geborgde zetels.

Ik vraag daarom

**BEZINT EER GE BEGINT!**

Richt u op zaken die de samenleving verbeteren en laat iets wat prima werkt ongewijzigd!!!