

Reactie werkgevers land- en tuinbouw internetconsultatie Wet eerlijker inkomen

(15 oktober 2020. Voor meer informatie: ir. H.J.H. Koehorst, hkoehorst@lto.nl of 06-21212423)

Het Tweede Kamerlid Jasper van Dijk (SP) heeft een initiatiefwetsvoorstel geschreven dat zich richt op het versneld verhogen van het wettelijk minimumloon (WML). Dat wil initiatiefnemer bereiken door naast de tweejaarlijkse indexaties, een extra verhoging in januari van 5% te introduceren. Op het moment dat het minimumloon het niveau van 60% van het gemiddelde loon heeft bereikt, vervalt de regeling. Dat gebeurt niet automatisch, maar via een AMvB of aanpassing van de wet.

Tegen verhoging van minimumloon

Op dit moment behandelt de Tweede Kamer het wetsvoorstel van Gijs van Dijk (35.335) dat de invoering van een minimumuurloon regelt. De beide voorstellen klinken op het eerste gehoor sympathiek. De gevolgen voor een groot deel van de werkgevers én werknemers wordt echter onderkend: forse kostenstijgingen en in onze optiek afname van de werkgelegenheid. Daarom zijn de werkgevers in de land- en tuinbouw tegen de voorstellen.

Concurrentiepositie Nederland verder onder druk

Een verhoging van het minimumloon zorgt voor een verdere toename van de loonkosten én werkgeverslasten. LTO Nederland en de gelieerde vaktechnische organisaties (Glastuinbouw Nederland en de Nederlandse Fruittelersorganisatie) maken zich hier al jaren zorgen over. Terwijl het nettoloon dat aan de werknemer wordt uitbetaald redelijk gelijk blijft, nemen de werkgeverslasten alleen maar toe. De concurrentie met landen om ons heen, zoals Duitsland en België, zet de toch al beperkte marges onder druk. Een verdere verhoging van het minimumloon is voor de positie van Nederland als belangrijke fruit- en groenteproducent desastreus. Tegenover de verhoging van het minimumloon, zou dan ook een verlaging van de werkgeverslasten moeten staan.

Afnemende werkgelegenheid

Een mogelijk gevolg van het stijgen van de arbeidskosten, is dat de werkgelegenheid afneemt. In sectoren waar arbeid de belangrijkste kostencomponent is, zal iedere stijging daarvan voelbaar zijn. Uiteraard hoort dat bij het ondernemerschap: een goede ondernemer zal zijn inkomsten ook zien groeien. Een jaarlijkse extra verhoging zoals Jasper van Dijk voorstelt is echter te groot om te behappen. Zeker als daarbij ook nog een verhoging in het kader van cao-afspraken bovenop komt.

Inmenging cao-gesprekken

En daarover gesproken: met dit wetsvoorstel wordt ingegrepen op de loonafspraken tussen werknemers en werkgevers. De voorgestelde indexatie heeft naast een beoogd verhogend effect van het wettelijk minimumloon, ook gevolgen voor lonen onder in het loongebouw. Met de maatregel worden deze lonen door het minimumloon "ingehaald" en dat moet gecorrigeerd door alle lonen te verhogen. Het gevolg is een veel grotere toename van de totale loonkosten en werkgeverslasten. Hiermee neemt de wetgever plaats aan de cao-tafel en dat is niet zoals we het in Nederland hebben georganiseerd.

Nu niet het moment

De initiatiefnemer verbindt in de Memorie van Toelichting de noodzaak van zijn wetsvoorstel aan de gevolgen van de coronacrisis voor werkenden. Dat is ook precies de reden dat de werkgevers in de land- en tuinbouw tegen deze indexatie zijn. De economische impact van de crisis is op dit moment totaal niet te overzien. Met een extra indexatie van 5% per jaar, krijgen werkgevers een financiële molensteen om de nek gehangen. Dat is in deze tijd niet te rechtvaardigen.