

Geachte heer/mevrouw,

Een paar jaar geleden is juist de eigen bijdrage van de WMO niet langer inkomensafhankelijk gemaakt omdat velen wezen op de stapeling van zorgkosten die je als chronisch zieke hebt. Ziek zijn is geen vrijwillige keuze maar iets wat je overkomt en dan heb je ook eigenlijk geen keus in hetgeen je nodig hebt.

Je bent als chronisch zieke al geconfronteerd met het eigen risico wat je elk jaar kwijt bent. De eigen bijdrage voor noodzakelijke en onvermijdelijke hulp. De bijbetaling voor medicatie etc etc etc.

Dat is een hoog bedrag elke maand en nu verzint het kabinet in een tijd waar de kosten al de pan uit rijzen dit weer. Hun plan zoals u wellicht bekend en zoals op rijksoverheid.nl al gepubliceerd

“Voor de meeste huishoudens betekent de invoering van een passende eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp dat zij alsnog € 19 per maand blijven betalen. Bij huishoudens met een inkomen boven 185% van het sociaal minimum zal de eigen bijdrage geleidelijk stijgen naarmate het inkomen hoger wordt (in 2021 was 185% van het sociaal minimum voor een alleenstaande AOW-gerechtigde circa € 30.000). Voor een huishouden met een inkomen van € 1000 boven dat grensbedrag zal de maandelijkse eigen bijdrage circa € 6,70 hoger zijn. Vanaf een inkomen van circa € 66.000 gaat de maximum eigen bijdrage gelden van € 255 per maand.”

Toevallig is 30.000 euro wel erg in de buurt van de grens waarbij je geen enkel recht meer hebt op zorgtoeslag en dan gaat het met de eigen bijdrage wel erg snel omhoog. Per 1.000 euro belastbaar inkomen € 6,70 extra. Dan betaalt iemand met 33.000 euro belastbaar inkomen al het dubbele aan een eigen bijdrage dan iemand met 30.000 of lager. Dan wordt hij afgetopt bij 66.000 euro. Dus de echt rijke inkomens worden dan weer wat gespaard en het heeft alle schijn ervan dat met name de groep middeninkomens weer zoals zo vaak het kind van de rekening is.

Men doet het ook voorkomen of huishoudelijke hulp alleen iets is voor de ouderen onder ons terwijl ook veel chronisch zieken in de jongere leeftijden hiervan afhankelijk zijn.

In een tijd waar de krantenkoppen bol staan van dat de 42% van de mensen het allemaal niet meer kunnen betalen gaat de overheid dus de mensen die huishoudelijke hulp hebben via de WMO deze in principe afnemen. Een hulp die je alleen maar krijgt als via het keukentafelgesprek blijkt dat het echt noodzakelijk is. Wederom er is geen sprake van een keuze maar onvermijdelijk. De overheid die mensen langer wil laten thuisblijven ipv verpleeghuizen stelt vanaf 2025 mensen dus voor het blok. Naast verwarmen of eten wordt het ook gaan leven in een vervuild huis of eten.

Zoiets doe je toch niet in beschaafd land.

Verder heeft men het vaak over de armoedeval. Onder de 30.000 belastbaar heb je vaak netto meer te besteden dan mensen in het middensegment omdat toeslagen bij geen enkele berekening als inkomen wordt gezien en zo kan met een stapeling aan toeslagen al snel iemand meer netto te besteden hebben dan iemand met een hoger belastbaar inkomen. Dan is toch ook de nivellering totaal de verkeerde kant doorgeslagen.

Laten wij wel wezen hier is geen sprake van een eerlijkere eigen bijdrage. Noem het beestje gewoon bij de naam. Wij willen dat de middeninkomens geen huishoudelijke hulp meer krijgen uit de WMO. Bij mij rijst ook de vraag beperkt zich dit alleen tot huishoudelijke hulp of gaat dat ook verder naar zaken bijvoorbeeld individuele begeleiding, groepsbegeleiding, PGB etc.

Wil men wat eerlijker zijn met de eigen bijdrage zou men eerder kunnen kijken naar het fenomeen dat je als alleenstaande altijd de € 19,-- eigen bijdrage moet betalen maar iemand die gehuwd is met een partner jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd betaalt niks terwijl er vaak dan sprake is van twee inkomens en zeker een partner jonger dan de pensioenleeftijd arbeid heeft en ook bijdraagt. Verder zou je ook kunnen kijken naar een systeem waarbij de eigen bijdragen in de WLZ gelijk getrokken worden met die van de WMO. Veel mensen zitten nu ook in de WMO jarenlang omdat dezelfde hulp vanuit de WLZ een eigen bijdrage kent die vele malen hoger is.

Ik hoop dat de overheid op uw schreden terug keert en dit voorstel niet doorziet.

Ik ben graag bereid een en ander zo nodig mondeling verder toe te lichten. Voor mij wordt het echt de keuze tussen, verwarmen, eten of vervuilen.

Bij voorbaat dank voor uw moeite.

Met vriendelijke groet,

Richard Lavalle
Landgraaf