

Wet passende eigen bijdrage huishoudelijke hulp

Hieronder staan één of meer vragen die horen bij de consultatie. U kunt uw reactie geven in de ruimte onder de vraag. Daarnaast is het mogelijk om een document aan uw reactie toe te voegen, bijvoorbeeld als u achtergrondinformatie wilt bijvoegen. Neem geen persoonsgegevens op in uw reactie of het document dat u toevoegt aan uw reactie.

Vraag 1 van 3

Welke opmerkingen heeft u bij het Wetsvoorstel eigen bijdrage huishoudelijke hulp?

Doelgroep:

- Voeg meerpersoonshuishoudens onder de AOW leeftijd aan deze regeling toe.
- Als deze doelgroep niet wordt toegevoegd, geef dan een juridische onderbouwing die het onderscheid rechtvaardigt. Bijvoorbeeld over het feit of hier sprake is van leeftijdsdiscriminatie.

Inkomengrens:

- Verlaag de inkomengrens (een inkomen boven 185% van het sociaal minimum) om de regeling ook daadwerkelijk een remmende werking te laten hebben op het alsnog stijgende aantal inwoners dat een beroep doet op huishoudelijke hulp vanuit de Wmo. Er is een groot verschil met inkomengrens die er voor de invoering van het abonnementstarief werd gehanteerd, waarna een eigen bijdrage in rekening werd gebracht, ten opzichte van de voorgestelde inkomengrens. Dit betekent dat voor een grote groep inwoners de invoering van de eigen bijdrage volgens dit wetsvoorstel geen remmend effect sorteert en zeker geen uitstroom tot gevolg heeft.
In het voorstel wordt uitgegaan dat 20% van de gebruikers onder deze nieuwe regeling eigen bijdrage gaat vallen. Bij de eenpersoonshuishoudens (en dit is de grootste categorie van de gebruikers van huishoudelijke ondersteuning) in onze regio valt slechts 6 tot 9% huishoudens onder de 20% hoogst besteedbaar inkomen volgens de CBS gegevens.

Hoogte bijdrage

- Onderbouw de gekozen uitgangspunten én pas deze aan naar reële waarden. Gebleken is dat door de voorgestelde lineaire stijging van de eigen bijdrage het keerpunt dat een particuliere hulp voor een gebruiker qua kosten aantrekkelijker is dan een hulp vanuit de Wmo pas bij een aanzienlijk inkomen ligt. Daarnaast is een maximum eigen bijdrage van € 255 per maand niet vergelijkbaar met het maximum uit de eerdere eigen bijdrageregeling van voor 2019. Wederom verwachten wij nauwelijks een remmende werking op de stijgende instroom.

Korting

- Pas de eventuele korting c.q. uitname uit het Gemeentefonds van € 95 miljoen per jaar pas toe als helder is hoe de regeling uitpakt. Dat is op 1 januari 2025 nog niet helder. Bij de invoering van het abonnementstarief is al gebleken hoe irreëel prognoses hiervoor kunnen zijn.
- Compenseer gemeenten als de verwachte daling van netto uitgaven niet wordt gerealiseerd.
- Het wetsvoorstel draagt niet bij aan de financiële houdbaarheid van de Wmo 2015. De meerkosten voor gemeenten als gevolg van de invoering van het abonnementstarief worden door onderzoekers over het jaar 2021 geschat op € 411 miljoen. Dat bedrag is circa € 80

miljoen hoger dan de meerkosten van het abonnementstarief die bij de invoering werden geraamd. Voor deze meerkosten van € 411 miljoen zijn gemeenten nauwelijks gecompenseerd. Vraag aan het kabinet is daarom of het kabinet kan aangeven op welke wijze de regeling die nu voorligt, gezien de korting van € 95 miljoen, een verbetering realiseert van de financiële houdbaarheid van de Wmo 2015. En voor wie, nu dat niet voor de gemeente lijkt te zijn?

Indexering

- Het is een goede zaak dat het voornemen er is om het abonnementstarief jaarlijks te indexeren. Indexeer het abonnementstarief ook in 2023 en 2024 aan de hand van de CPI of compenseer gemeenten voor het achterblijven van deze indexering.

Beperking tot de doelgroep huishoudelijke hulp:

- Laat alle Wmo voorzieningen, en zeker ook de woningaanpassingen die ten gevolge van het abonnementstarief ook zijn toegenomen, onder de passende eigen bijdrage komen vallen.

De onduidelijkheid en complexiteit voor burgers in de wettelijke regelingen neemt toe

- Kies niet voor nóg meer complexiteit in de Wmo. Bezie in plaats daarvan de hele wijze van het heffen van eigen bijdrage binnen de Wmo in samenhang en kom tot één eigen bijdrage regeling in de Wmo in plaats van 2 eigen bijdrage regelingen naar 3 regelingen binnen de Wmo te brengen. Inwoners die zorg en ondersteuning ontvangen hebben vaak al te maken met 3 verschillende wetten (Zvw, Wlz en Wmo) met ieder een eigen bijdrage regelingen en zien zo door de bomen het bos niet meer.

Vraag 2 van 3

Verwacht u dat het wetsvoorstel effect zal hebben op u of uw organisatie, en zo ja, op welke manier? Zijn er effecten van het wetsvoorstel die niet beschreven staan in de toelichting en zo ja, welke zijn dit?

Het eindrapport 'uitvoeringstoets passende eigen bijdrage huishoudelijke hulp' van de VNG gaat afdoende in op de verwachte effecten, onzekerheden en risico's voor de gemeenten bij de uitvoering van dit wetsvoorstel. Wij onderschrijven de uitkomsten uit dit rapport.

Met name voldoende verduidelijking van de definities, voldoende tijd, goede afspraken in de keten en geen financieel risico voor gemeenten zijn randvoorwaarden om de wet succesvol te implementeren.

Vraag 3 van 3

Welke suggesties en verbeteringen stelt u voor bij het Wetsvoorstel eigen bijdrage huishoudelijke hulp?

Zie 1 en 2