

Memo

Aan: VNG – internetconsultatie Wet passende eigen bijdrage huishoudelijke hulp
Van: Daisy van Gils en Ellen Penterman
Datum: 12 december 2022
Onderwerp: Reactie gemeente Oude IJsselstreek t.b.v. internetconsultatie Wet passende eigen bijdrage huishoudelijke hulp

1. Bezwaren huidige voorstel Wet passende eigen bijdrage huishoudelijke hulp

1. *Niet alle huishoudsamenstellingen zijn meegenomen.*

De regeling geldt voor de volgende huishoudsamenstellingen:

- éénpersoonshuishoudens die niet AOW gerechtigd zijn
- éénpersoonshuishoudens die AOW-gerechtigd zijn en
- meerpersoonshuishoudens waarvan beide partners AOW-gerechtigd zijn

Er komt dus geen eigen bijdrage voor de meerpersoonshuishoudens onder de AOW leeftijd. Ondanks dat dit een groep is met hoge inkomens. In het wetsvoorstel is onduidelijk waarom deze groep in deze nieuwe regeling niet wordt meegenomen. Er lijkt daardoor sprake te zijn van leeftijdsdiscriminatie.

2. *De hoogte van de voorgestelde inkomensgrens*

De hoogte van de inkomensgrens is 185% van het sociaal minimum (in prijspeil 2021) komt voor de verschillende huishoudens op de volgende bedragen neer:

- éénpersoonshuishoudens die niet AOW gerechtigd zijn -> 28.370 euro per jaar
- éénpersoonshuishoudens die AOW-gerechtigd zijn -> 28.709 euro per jaar
- meerpersoonshuishoudens waarvan beide partners AOW-gerechtigd -> 39.528 euro per jaar

Uit onderzoek is gebleken dat, na invoering van het abonnementstarief, de absolute toename het grootst is bij huishoudens met een inkomen in de categorieën van 30.000 tot 40.000 euro en 50.000 tot 100.000. Bij de huidige voorliggende regeling blijft de eerste genoemde categorie met de meeste toename, alsnog zo goed als buiten schot. Bij meerpersoonshuishoudens waarvan beide partners AOW-gerechtigd zijn, ligt de inkomensgrens tenslotte op 39.528 euro per jaar. Waarom loopt de grens pas vanaf 185% van het sociaal minimum omhoog? Het gewenste effect van de regeling: het remmen van de aanzuigende werking van het abonnementstarief, zal door deze grens minder zijn dan gewenst. Het zal slechts een licht dempend effect gaan hebben.

3. *Gelijkheid van regelingen*

In aanvulling op het bezwaar onder twee is het voor inwoners logischer als de eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp onder de Wmo gelijk is aan de eigen bijdrage bij een VPT uit de Wlz. Als de

eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp Wmo gelijk wordt getrokken met de eigen bijdrage voor extramurale Wlz sluiten beiden stelsels (Wmo en Wlz) beter/goed op elkaar aan. Zo voorkom je situaties waarin inwoners niet willen overgaan van de Wmo naar de Wlz vanwege de hogere eigen bijdrage, ondanks dat de zorg beter aansluit op hun behoeften. Ook uitvoeringstechnisch zal het voor het CAK ook een stuk makkelijker maken.

4. Beperking tot alleen de voorziening huishoudelijke hulp.

In deze regeling is het invoeren van de passende eigen bijdrage beperkt tot de groep inwoners met de Wmo voorziening huishoudelijke hulp. Terwijl uit onderzoek is gebleken dat de invoering van het abonnementstarief ook op andere Wmo voorzieningen een aanzuigende en kosten stijgende werking heeft gehad. Daarnaast heeft recente jurisprudentie ervoor gezorgd dat gemeenten bij woningaanpassingen van bijvoorbeeld badkamers, in het geheel niet meer kunnen en mogen kijken naar de eigen financiële mogelijkheden.

5. Ontbreken compensatie.

Zoals onder bezwaar drie aangegeven is de inschatting wat dit financieel moet opleveren en wat de remmende werking ten opzichte van de aanzuigende werking van het abonnementstarief zou moeten zijn, naar onze mening te optimistisch ingeschat vanuit VWS. We verwachten dat dit aanzienlijk minder is. Daarmee klopt het financieel niet en wordt er onvoldoende ingezet op de juiste zorg op de juiste plek. Dit laatste zelfs terwijl dat met de personeelstekorten alleen maar urgenter wordt. Het effect van de regeling moet dus op beide aspecten goed gemonitord worden. Daarbij wordt de 95 miljoen die de eigen bijdrage moet opleveren direct gekort op het gemeentefonds. Het levert gemeenten per saldo dus niks op.

4. Conclusie:

In gesprekken die nog volgen tussen het kabinet en de VNG hopen we dat bovengenoemde punten door de VNG onder de aandacht worden gebracht om ervoor te zorgen dat er daadwerkelijk een dempend effect gaat ontstaan op de verstrekking van Wmo maatwerkvoorzieningen zoals de huishoudelijke hulp, maar ook andere Wmo-voorzieningen zoals woningaanpassingen en scootmobielen.

Hierdoor spreken we de eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheden van inwoners meer aan om zelf te zorgen dat je zo lang en zo prettig mogelijk zelfstandig kunt wonen. Uiteindelijk hopen we dat dit een financieel effect heeft, waardoor de Wmo beschikbaar blijft voor inwoners die het echt nodig hebben, zodat we echt kunnen doen wat nodig is.